

**PROTOKÓŁ NR XXIX/20**  
**Z XXIX SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA**  
**Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2020 r.**

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 18 radnych

Nieobecni: radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

**PORZĄDEK OBRAD:**

**I. Sprawy organizacyjne:**

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa.

**II. Projekty uchwał w sprawie:**

1. zmiany Uchwały Nr XX/173/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2020–2028 wraz z prognozą długu na lata 2020–2028,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2020,
3. emisji obligacji Miasta Żyrardowa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
4. zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Żyrardowa,
5. wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do „AQUA ŻYRARÓW” Sp. z o.o.,
6. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa.

**III. Informacje:**

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Żyrardowa i Urzędu Miasta Żyrardowa.

**IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

**V. Wolne wnioski.**

**VI. Zamknięcie obrad.**

**I. Sprawy organizacyjne**

**Ad I.1., I.2. i I.3.**

W dniu 29 września 2020 r. o godz. 15.00 w budynku Resursy przy ul. 1 Maja 45 rozpoczęły się obrady XXIX Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Żyrardowa Elżbieta Wrońska, która stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag.

#### **Ad I.4.**

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z tym przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy zdecydowali o przyjęciu protokołu 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

#### **Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z XXVIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa:**

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Arkadiusz Rzepecki.

**Nieobecny podczas głosowania:** radny Jerzy Naziębło.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

## **II. Projekty uchwał**

### **Ad II.1., II.2. i II.3.**

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, odniosła się do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/173/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2020–2028 wraz z prognozą długu na lata 2020–2028, a także do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2020 oraz do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Miasta Żyrardowa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Wspomniała o autopoprawkach związanych m.in. z przeniesieniem do innego rozdziału dotacji z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zwiększeniem środków na modernizację kamer monitoringu miejskiego, zmniejszeniem środków na remont pomieszczeń przyległych do siedziby Straży Miejskiej czy zwiększeniem środków dla Ochotniczej Straży Pożarnej na wymianę pokrycia dachowego strażnicy.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali trzy projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/173/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2020–2028 wraz z prognozą długu na lata 2020–2028. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/173/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2020–2028 wraz z prognozą długu na lata 2020–2028:**

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Grzegorz Obłękowski.

**Nieobecny podczas głosowania:** radny Jerzy Naziębło.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2020. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2020:**

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

**Nieobecny podczas głosowania:** radny Jerzy Naziębło.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

Radny Grzegorz Obłękowski przywołał posiedzenie Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ, na którym przeprowadzono dyskusję na temat wydatków na oświatę. Dociekał, jakie koszty Miasto będzie musiało ponieść w latach 2020–2021, żeby nie mieć odłożonego w czasie długu w oświacie. Wskazał, że zmiany w budżecie, które zostały podjęte podczas sesji, nie wyczerpują potrzeb finansowych w dziale Oświata, jakie będą musiały zostać zaspokojone w tym roku. Podkreślił, że potrzebna jest reorganizacja kosztów w przywołanym dziale, aby możliwe było zapanowanie nad wydatkami. Wspomniał również, że w przypadku braku pomysłu na reorganizację emisja obligacji spowoduje, że koszty w oświacie zostaną pokryte właśnie z tych środków.

Radny Arkadiusz Rzepecki zgodził się z przedmówcą i wyraził przekonanie, że Rada Miasta powinna być na bieżąco informowana o sytuacji budżetowej w oświacie. Wskazał, że konieczne jest z jednej strony zaciskanie pasa, ale z drugiej strony zadbanie o to, by młodzież szkolna nie musiała ograniczać się tylko do realizacji podstawy programowej. Zwrócił również uwagę, że może okazać się, że nie ma potrzeby emitowania wszystkich zaplanowanych obligacji.

Pan Adam Lemiesz, Zastępca Prezydenta Miasta, wskazał, że w tym roku niedobór w oświacie będzie wynosił w sumie ok. 7 mln zł. Poinformował również, że wydatki oświatowe są obecnie

analizowane i w październiku ma zostać podjęta szeroka dyskusja o oszczędnościach, w której wezmą udział m.in. dyrektorzy szkół oraz członkowie Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ. Wspomniał, że rozważana będzie m.in. optymalizacja liczebności oddziałów oraz organizacji nauczania specjalnego, zaś wśród innych pomysłów mających przynieść oszczędności wymienił wspólne zamówienia publiczne dla szkół lub możliwość wyprowadzenia pewnych elementów obsługi placówek poza szkoły.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji Miasta Żyrardowa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji Miasta Żyrardowa oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu:**

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 1 głos – radny Grzegorz Obłękowski;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

**Nieobecny podczas głosowania:** radny Jerzy Naziębło.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

**Ad II.4.**

Pani Natalia Klem, Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Żyrardowa. Wspomniała o autopoprawce polegającej na korekcie błędnie podanej daty publikacji Uchwały Nr LII/371/14 Rady Miasta Żyrardowa w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (§ 3 projektu uchwały).

Radna Edyta Lubańska przedstawiła opinię Komisji Mieszkaniowej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Grażyna Stefańska dociekała, czy zgodny z prawem jest zapis w § 7 załącznika do projektu uchwały, który stanowi, że to zarządca – a nie właściciel – może obniżyć najemcy czynsz. Wskazała również, że w objaśnieniach pojęć nie wskazano definicji zarządcy zasobu komunalnego, mimo że termin ten jest używany w dokumencie. Zestawiła treść § 18 ust. 3 załącznika do projektu uchwały z art. 691 § 1 Kodeksu cywilnego, wskazując, że w Kodeksie jest mowa o osobach wspólnie zamieszkujących, nie zaś zameldowanych, jak wskazuje projekt uchwały. Stwierdziła też, że jeśli w projekcie uchwały mówi się o wniosku, to warto byłoby dołączyć jego wzór. Zaproponowała również, by § 10 przenieść z rozdziału II do rozdziału III załącznika do projektu uchwały.

Pani Natalia Klem stwierdziła, że zwrot „zarządca zasobu komunalnego” jest powszechnie używanym określeniem. Wyjaśniła, że zasady obniżania czynszu opisane są w Uchwale Nr XL/269/17

Rady Miasta Żyrardowa z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Żyrardów na lata 2017–2021, zaś po podjęciu procedowanego projektu zarządca zostanie upoważniony przez właściciela do stosowania wspomnianych zasad. Podkreśliła, że zarządca posiada ogromną wiedzę o najemcach i zasadnym jest, by wsparł właściciela przy podejmowaniu decyzji o ewentualnych obniżkach. Podkreśliła również, że zasady ujęte w projekcie uchwały opracowane zostały na podstawie Ustawy o ochronie praw lokatorów. Stwierdziła, że według jej wiedzy zapis o osobach zameldowanych, a nie zamieszkałych nie jest błędny.

Radna Grażyna Stefańska poprosiła o konkretną odpowiedź, czy wskazane przez nią zapisy są zgodne z prawem. Znajdująca się poza mównicą pani Natalia Klem potwierdziła, że są zgodne.

Radny Jerzy Naziębło prosił o wyjaśnienie, czy projekt uchwały jest przedstawiany Radzie Miasta w związku ze zmianą Ustawy o ochronie praw lokatorów, czy w związku ze zmianą Kodeksu cywilnego. Zwrócił uwagę na nieprawidłowo przywołaną w § 3 projektu uchwały datę publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Pani Natalia Klem wyjaśniła, § 3 został skorygowany autopoprawką, a także że nazwa ustawy przywołanej w projekcie uchwały brzmi „Ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego”.

Radny Grzegorz Oblękowski ocenił zapis w § 8 ust. 3 załącznika do projektu uchwały, mówiący o tym, kto może wstąpić w najem lokalu po zmarłym najemcy, jako dobry, umożliwiający reakcję na różne sytuacje życiowe. Odnosił się również do zapisów § 7 załącznika do projektu uchwały, wskazując, że na miejscu właściciela nie wyzbywałby się możliwości obniżania czynszu najemcom. Stwierdził, że w jego opinii § 10 załącznika do projektu uchwały jest słuszny, zaś jego lokalizacja w rozdziale II – logiczna, ponieważ dotyczy on podpisywania umowy najmu.

Pani Magdalena Osińska, radca prawny, wniosła autopoprawkę do § 7 załącznika do projektu uchwały polegającą na zastąpieniu określenia „zarządca zasobu komunalnego” określeniem „właściciel zasobu komunalnego”. Wyjaśniła również, że Ustawa o ochronie praw lokatorów daje podstawę do określenia zasad najmu odmiennie, niż wynikałoby to z kodeksu cywilnego. Dodała, że pozostałe z przywołanych zapisów są zgodne z prawem.

Radna Grażyna Stefańska podkreśliła, że zależy jej, by zapisy uchwały były spójne z ustawą. Odniosła się do słów przedmówczynie.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Żyrardowa:**

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta

Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Grażyna Stefańska.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

#### **Ad II.5.**

Pani Marlena Tabaczewska-Sip, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do „AQUA ŻYRARÓW” Sp. z o.o.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do „AQUA ŻYRARÓW” Sp. z o.o. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do „AQUA ŻYRARÓW” Sp. z o.o.:**

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

#### **Ad II.6.**

Pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa. Zgłosił dwie autopoprawki polegające na: (1) zmianie wyrażenia „stacji paliw płynnych z myjnią samochodową” na wyrażenie „stacji paliw płynnych i myjnią samochodową” w § 9 ust. 2 pkt 8 lit. b tiret 7 projektu uchwały oraz (2) dodaniu słów „(bilansowanie miejsc w terenach sąsiednich nie dotyczy terenu o symbolu UC)” po słowach „w terenach sąsiednich objętych granicami planu” w § 13 ust. 2 lit. b projektu uchwały.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Projekt uchwały nie uzyskał aprobaty większości członków Komisji.

Pan Tomasz Aleksandrowicz zwrócił uwagę, że w załączniku nr 2 do projektu uchwały znajduje się lista uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Żyrardowa, które wymagają przegłosowania przez Radę Miasta.

Radna Teresa Lefelt wskazała, że podczas gdy część mieszkańców Żyrardowa byłaby zadowolona z powstania nowej inwestycji, to część prowadzi drobny handel, którego dalsze istnienie byłoby zagrożone w wyniku otwarcia galerii. Przypomniała, że na terenie miasta funkcjonuje już kilkanaście marketów. Stwierdziła, że kolejny market zagraża drobnym przedsiębiorcom i zadeklarowała, że będzie głosowała „przeciw” projektowi uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Wrońska poprosiła pana Tomasza Aleksandrowicza o szczegółowe wyjaśnienie, jak będą przegłosowywane uwagi ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Pan Tomasz Aleksandrowicz wyjaśnił, że wniesione zostały dwie uwagi, które dotyczą tej samej kwestii związanej z planowaną liczbą miejsc parkingowych.

Radny Robert Latek zaproponował ogłoszenie przerwy celem przedyskutowania treści uwag z Komisją Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ.

Pan Tomasz Aleksandrowicz przypomniał, że każdorazowo przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przegłosowywane są uwagi nieuwzględnione.

Radny Grzegorz Obłękowski wyraził przekonanie, że procedura została przeprowadzona poprawnie od strony formalnej. Przypomniał, że dyskusja o planie miejscowym dla terenu przy ul. Mickiewicza trwa wiele lat, a także wyraził ubolewanie, że mieszkańcy miasta nie biorą udziału w konsultacjach. Zwrócił uwagę, że lokalizacja jakiegokolwiek przemysłu na tym terenie spowoduje uciążliwości dla mieszkańców. Przypomniał również, że dla drobnych przedsiębiorstw stworzenie galerii handlowej będzie niekorzystne. Dociekał, czy Prezydent Miasta zasięgał opinii Rady Gospodarczej.

Radny Marek Trelński porównał przedłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego z tym, nad którym radni pochyłali się w roku 2018. Wskazał, że w jego opinii zapisy projektu uchwały dopuszczają, by powstał obiekt porównywalny z centrum handlowym w Jankach. Wyraził wątpliwości co do zgodności projektu uchwały ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa, jako że w Studium dopuszczono budowę „obektu” wielkopowierzchniowego, nie zaś „obektów” wielkopowierzchniowych. Przywołał odezwę do wspierania lokalnych przedsiębiorców, która ukazała się na stronie internetowej Miasta wiosną w związku z pandemią. Stwierdził, że uchwalenie planu zagospodarowania nie będzie wyrazem solidarności z drobnymi przedsiębiorcami. Wyraził opinię, że byłoby lepiej, gdyby na omawianym terenie powstał zakład produkcyjno-usługowy, nie zaś handel, jako że obiektów handlowych w mieście jest dużo.

Pan Tomasz Aleksandrowicz odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, wyjaśniając zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa. Wskazał, że długo oczekiwano, by na przedmiotowym terenie pojawił się zakład produkcyjny, ale nie odnotowano zainteresowania ze strony chętnych na realizację takiej inwestycji.

Radny Marek Trelński podkreślił, że na przedmiotowym terenie powinno się coś dziać, ale orzekł, że przeznaczenie 10 ha na handel to zbyt wiele. Wyraził wątpliwości co do budowy obiektu wielkopowierzchniowego od strony ul. Mazowieckiej oraz podtrzymał wcześniej wyrażoną wątpliwość co do zgodności projektu uchwały ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa.

Radna Elżbieta Wrońska wskazała, że wiele problemów by się rozwiązało, gdyby Rada Miasta mogła zapoznać się z wizualizacją, jak w przyszłości może wyglądać zagospodarowanie terenu np. pod względem wysokości obiektów. Zwróciła uwagę, że w przypadku zabudowania działek Miasto otrzyma znacznie większe wpływy z podatków. Podkreśliła, że nie wie o przejawach zainteresowania inwestorów planujących budowę na przedmiotowym terenie przedsiębiorstw produkcyjnych, natomiast skoro pojawił się inny inwestor, to warto pozwolić mu działać.

Pan Tomasz Aleksandrowicz wyjaśnił, że forma sporządzenia planu jest ściśle określona przepisami prawa. Wskazał, że w niektórych przypadkach można byłoby zwracać się do właścicieli terenu z prośbą o przekazanie wizualizacji, ale byłoby to zaciemnianie obrazu, bo obowiązujące byłyby zapisy planu, nie zaś robocze wizualizacje. Nawiązał również do tego, że wysokość podatków od nieruchomości jest uzależniona od przeznaczenia obiektów.

Pani Anna Krupa odniosła się do aspektów finansowych. Wskazała, że przedsiębiorcy zobowiązani są do płacenia podatku od nieruchomości, a także oszacowała, jakie środki mogłyby trafić do kasy Miasta w przypadku zabudowy przedmiotowego terenu. Jako inne aspekty pozytywne dla budżetu Miasta wskazała fakt, że stworzenie obiektów wielkopowierzchniowych zwiększy liczbę miejsc pracy, a to z kolei przełoży się na wzrost dochodów z PIT-ów.

Radny Jarosław Gejcyg wskazał, że jako przedsiębiorca również płaci podatek i zatrudnia pracowników. Wskazał, że nie jest przeciwny budowie obiektu wielkopowierzchniowego, ale nie sposób przewidzieć, ilu przedsiębiorców w wyniku powstania takiego obiektu splajtuje, a ilu nie. Zwrócił uwagę, że wielu drobnych przedsiębiorców ma swoje siedziby w budynkach w zarządzie PGM-u; zastanawiał się, czy jest pomysł na zagospodarowanie tych nieruchomości w przypadku ewentualnego zamknięcia małych sklepów.

Radny Marek Trelński odniósł się do słów pani Anny Krupy. Stwierdził, że dochody dla Miasta zapewniłoby też stworzenie na przedmiotowej działce przemysłu. Dodał, że Rada Miasta powinna kreować pewną politykę Miasta i dbać o zaspokajanie potrzeb mieszkańców. Uznał, że handel na powierzchni 10 ha nie jest dla nich najpotrzebniejszy.

Radna Teresa Lefelt wskazała, że od dawna Żyrardów narzeka na brak terenów inwestycyjnych, a przedmiotowy teren jest duży. Stwierdziła, że w przypadku powstania Centralnego Portu Komunikacyjnego inwestorzy mogą być zainteresowani takim terenem w celu uruchomienia produkcji. Wyraziła nadzieję, że na przedmiotowym terenie powstanie coś innego niż market.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Wrońska przypomniała, że przedmiotowy teren jest własnością prywatną.



Radny Artur Pietrus zwrócił uwagę, że CPK może powstać za 10 lat, podczas gdy Miasto potrzebuje środków już teraz. Wskazał, że przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi właścicielowi terenu podjęcie działań celem jego zabudowy. Zwrócił uwagę, że przykład sąsiednich miast dowodzi, że powstanie obiektów wielkopowierzchniowych nie oznacza zamknięcia niewielkich sklepików – mogą one funkcjonować niezależnie od siebie. Podkreślił, że w przypadku powstania galerii handlowej, dostępnych dla mieszkańców może być nawet kilkaset nowych miejsc pracy. Zaapelował, by Rada Miasta nie blokowała możliwości zagospodarowania tego terenu.

Radny Arkadiusz Rzepecki podkreślił, że proces podejmowania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu ciągnie się zbyt długo i konieczne jest podjęcie decyzji w tej sprawie. Przypomniawszy, że każdorazowo przy dyskusji nad tym planem padały podobne argumenty oraz że przy podejmowaniu decyzji Rada Miasta musi wziąć pod uwagę aspekt interesu właściciela terenu, który kupił go z myślą o określonym zagospodarowaniu. Zaapelował, by iść w kierunku rozwoju miasta.

Pani Katarzyna Krawczyk, Zastępca Prezydenta Miasta, wskazała, że wielu mieszkańców z pewnością jeździ do galerii handlowych w innych miastach i tam zostawia swoje pieniądze.

Radny Józef Kapusta przypomniał, że wielokrotnie wypowiadał się w temacie lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych, mając na względzie interesy drobnych przedsiębiorców. Wskazał, że w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały należy wziąć pod uwagę kwestie, na które Rada Miasta nie ma wpływu, m.in. związane z budową dużego obiektu rozrywkowego w sąsiedniej gminie, który będzie przyciągał wielu turystów, a także z planowaną budową CPK. Stwierdził, że budowa ewentualnej galerii handlowej może zaspokoić potrzeby osób korzystających z wymienionych wcześniej inwestycji. Zauważył, że Rada Miasta powinna wychodzić naprzeciw potrzebom rozwojowym miasta. Wyraził przeświadczenie, że drobny handel nie ucierpi w przypadku, gdy w galerii handlowej powstaną ekskluzywne sklepy, które odwiedzać będą nie tylko żyrardowianie, lecz także turyści czy mieszkańcy innych gmin.

Radna Elżbieta Wrońska podkreśliła, że popyt warunkuje podaż. Stwierdziła, że wiele małych sklepów upadło już wcześniej. Zauważyła, że mimo istnienia sklepów wielkopowierzchniowych, mieszkańcy w wielu przypadkach nadal wybierają drobnych przedsiębiorców. Wskazała, że skoro przedmiotowy plan był wstrzymywany i zmieniany przez dziesięć lat, to należy sprawę sfinalizować i umożliwić rozwój przedmiotowego terenu oraz zadbać o finanse miejskie.

Radny Grzegorz Obłękowski odniósł się do słów przedmówczyni o kondycji drobnych przedsiębiorców.

Radna Elżbieta Wrońska pokrótce odniosła się do słów przedmówcy.

Radny Krzysztof Skrobisz stwierdził, że w mieście funkcjonuje wiele marketów spożywczych, i wyraził przekonanie, że sklepy spożywcze, które funkcjonują do tej pory, poradzą sobie z istnieniem kolejnego marketu. Zaproponował, by poprosić o zabranie głosu obecną na sali przedstawicielkę inwestora.

Pan Tomasz Aleksandrowicz przypomniał, czego dotyczyła nieuwzględniona uwaga, która musi zostać przegłosowana.

Ogłoszono 5 minut przerwy, obrady wznowiono o godzinie 18.01.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia przez Prezydenta Miasta Żyrardowa uwagi do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy poparli nieuwzględnienie uwagi 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania w sprawie nieuwzględnienia przez Prezydenta Miasta Żyrardowa uwagi do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa:**

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Grzegorz Oblękowski.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 14 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

**Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa:**

„za” – 14 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 4 głosy – radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Grzegorz Oblękowski, radny Marek Trelński;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

**Nieobecni podczas sesji:** radny Ryszard Mirgos, radny Arkadiusz Sowa, radna Żaneta Wesołowska.

### **III. Informacje**

Nie zgłoszono uwag do Informacji o działaniach Prezydenta Miasta Żyrardowa i Urzędu Miasta Żyrardowa.

### **IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych**

Radny Krzysztof Skrobisz nawiązał do wypowiedzi radnego Józefa Kapusty w temacie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żyrardowa.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Złożyła interpelację w temacie podwyżki czynszu w budynku przy ul. Waryńskiego 42.

Radny Mateusz Nalej odniósł się do przyjętego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazując, że zasadnym byłoby pochylenie się nad infrastrukturą drogową sąsiadującą z terenem na którym może powstać galeria handlowa.

Radny Arkadiusz Rzepecki złożył wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/160/12 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Żyrardów lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego.

## **V. Wolne wnioski**

Przedstawiciele Ochotniczej Straży Pożarnej przekazali podziękowania za okazane wsparcie dla Rady Miasta Żyrardowa oraz indywidualne dla radnego Krzysztofa Skrobisza.

Radny Krzysztof Skrobisz zachęcił radnych do odwiedzin u Ochotniczej Straży Pożarnej oraz wskazał, że zasadne jest dalsze doposażanie OSP.

Radna Teresa Lefelt złożyła dwa wnioski: (1) w sprawie instalacji wiaty autobusowej u zbiegu ulic Mostowej i Wypoczynkowej oraz (2) w sprawie wymiany tablic informacyjno-ogłoszeniowych.

Przedstawicielka Samorządu Mieszkańców Nr 9 złożyła na ręce Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiety Wrońskiej zapytania do Prezydenta Miasta związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów przy ul. Jaktorowskiej.

Pani Katarzyna Krawczyk udzieliła odpowiedzi na pytanie przedmówczyni, a także zadeklarowała, że możliwość przystąpienia do zmiany przywołanego przez mieszkankę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest analizowana.

## **VI. Zamknięcie obrad**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Żyrardowa Elżbieta Wrońska podziękowała radnym i gościom za przybycie. Obrady XXIX Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 18.34.

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:  
<https://www.bip.zyrardow.pl/5212.2020-r?tresc=57393>

Protokół sporządziła dnia 14 października 2020 r. Dorota Rdest