

PROTOKÓŁ NR LV/22
Z LV SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 19 MAJA 2022 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 18 radnych

Nieobecni: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłąkowski, radna Żaneta Wesołowska.

PORZĄDEK OBRAD:

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z LIV Sesji RMŻ.

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2022–2032,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2022,
3. zmieniająca uchwałę nr XV/109/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 8 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Żyrardowa dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Miasta Żyrardowa na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogrodów działkowych,
4. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa,
5. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.

III. Wnioski, interpelacje, zapytania radnych.

IV. Wolne wnioski.

V. Zamknięcie obrad.

I. Sprawy organizacyjne.

Ad I.1. i I.2.

W dniu 19 maja 2022 r. o godz. 16.22 w Resursie w Żyrardowie rozpoczęły się obrady LV Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad. Przed rozpoczęciem obrad minutą ciszy uczczono pamięć pana Leszka Meli, radnego IV i V kadencji.

Ad I.3.

Pan Przemysław Kopiec, Zastępca Prezydenta Miasta, zgłosił dwa wnioski: (1) o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/109/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia

8 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Żyrardowa dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Miasta Żyrardowa na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogrodów działkowych; (2) o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (dotyczącego terenu m.in. przy ul. Szarych Szeregów).

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/109/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 8 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Żyrardowa dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Miasta Żyrardowa na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogrodów działkowych. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przychyłili się do wniosku 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XV/109/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 8 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Żyrardowa dla rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Miasta Żyrardowa na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogrodów działkowych:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przychyłili się do wniosku 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przyjęli zmieniony porządek obrad 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem zmienionego porządku obrad:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

PORZĄDEK OBRAD ZMIENIONY W PUNKCIE II.:

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2022–2032,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2022,
3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.

Ad I.4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem protokołu z LIV Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przyjęli protokół 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z LIV Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłąkowski, radna Żaneta Wesołowska.

II. Projekty uchwał.

Ad II.1. i II.2.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła projekty dwóch uchwał: (1) zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2022–2032 oraz (2) zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2022. Wspomniała o autopoprawkach związanych m.in. ze zwiększeniem w rozdziale 90015 w wysokości 99.795,00 złotych na modernizację oświetlenia zewnętrznego, ze zwiększeniem w rozdziale 75615 w wysokości 75 tys. zł z tytułu wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych, ze zwiększeniem w rozdziale 70007 w wysokości 35 tys. zł dotyczącym zabezpieczenia środków z przeznaczeniem na realizację wyroków eksmisyjnych bez prawa do lokalu socjalnego, ze zwiększeniem w rozdziale 90095 w wysokości 40 tys. zł na zabezpieczenie środków finansowych na przeprowadzenie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali oba projekty uchwał. Przedstawił również wnioski złożone przez Komisję: (1) o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 153.993,70 zł na zakup drona dla Straży Miejskiej (rozdział 90005); (2) o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 195 tys. zł dla Centrum Kultury (rozdział 92109); (3) o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 300 tys. zł dla Spółki AQUA (rozdział 92601); (4) o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 40 tys. zł na przeprowadzenie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie (rozdział 90095).

Pan Przemysław Kopiec, Zastępca Prezydenta Miasta, odniósł się do dyskusji podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, a także wskazał, że ceny dronów kształtują się na poziomie od 100.000 zł do 150.000 zł za taki sprzęt, zaś Miasto otrzymało na ten cel dofinansowanie w wysokości 50%. Przywołał przykład jednej z sąsiednich gmin i opisał efekty pracy podobnego drona, które zaowocowało 1640 kontrolami, w wyniku czego nałożono 343 mandaty, a 8 spraw skierowano wniosków o ukaranie do sądu. Zaapelował o odrzucenie wniosku Komisji o zdjęcie środków, jako że dron umożliwi skuteczniejszą walkę ze smogiem i o poprawę jakości powietrza w mieście. Nawiązał również do tematu analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego, wskazując, że w zakres opracowania wejdzie szereg zagadnień związanych m.in. z sytuacją ciepłownictwa, możliwościami rozwoju czy pozyskania na ten cel środków zewnętrznych. Podkreślił, że konieczne jest podjęcie szybkich działań w związku z dynamicznie zmieniającą się sytuacją w kraju i poza jego granicami. Nadmienił, że zakres opracowania przekracza kompetencje pracowników i konieczne jest posiłkowanie się wiedzą ekspertów zewnętrznych.

Radny Arkadiusz Rzepecki odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, wskazując, że sytuacja na rynku energetycznym zmieniła się w ostatnim czasie, ale spółka wykazywała stratę od roku 2018. Podkreślił, że Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ chodzi o to, aby nie wydać pieniędzy na opracowanie, które zostanie odłożone na półkę, a także że pośpiech w niektórych tematach nie jest wskazany. Odwołał się do dyskusji podczas posiedzenia Komisji i zgłoszonych wówczas wątpliwości co do zakupu drona; dodał, że do Komisji nie dotarły wnioski z akcji prowadzonych przez Straż Miejską przy użyciu wynajętego drona, z których wynikałaby zasadność zakupu urządzenia. Podkreślił, że wnioski są rekomendacjami Komisji, zaś decyzję w tych sprawach podejmie cała Rada Miasta.

Pan Adam Lemiesz, Zastępca Prezydenta Miasta, zaapelował o przyjęcie zmian proponowanych w uchwale. Wskazał, że wynajmowany dron wydatnie działał odstraszająco, zaś jeden dzień wynajmu kosztował 2.500 zł. Dodał, że choć cena drona wzbudza kontrowersje, to po przetargu może okazać się, że będzie on tańszy. Zwrócił uwagę, że nieprzyjęcie środków do budżetu będzie oznaczało rezygnację z dofinansowania, o które Miasto zabiegało. Nawiązał także do kwestii ciepłownictwa, podkreślając, że w skali problemu kwota 40 tys. zł na opracowanie analizy nie jest wygórowana. Wspomniał, że prowadzone są rozmowy ze spółkami węglowymi, a także że tworzy się grupa lobbująca, która będzie zabiegała o systemowe wsparcie samorządów. Podkreślił, że przed podjęciem działań konieczne jest posiadanie maksymalnej pewności, że została podjęta właściwa decyzja, a taką wiedzę da opracowanie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie. Nadmienił, że kwota za opracowanie analizy będzie jeszcze negocjowana i może okazać się niższa od zakładanej. Odniósł się również do proponowanego przesunięcia środków do spółki AQUA, wskazując, że przekazany jej budynek przy ul. Piastowskiej 4 wymaga nakładów na utrzymanie tak wysokiego standardu, jak dotychczas. Dodał, że spółka poniosła już pewne koszty na utrzymanie obiektu. Ponownie zaapelował do Rady Miasta o podjęcie uchwały w brzmieniu przedstawionym przez panią Skarbnik.

Radny Ryszard Mirgos zapytał, czy planowany jest zakup dwóch dronów.

Pan Jacek Grzonkowski, Dyrektor Wydziału Rewitalizacji i Rozwoju, wyjaśnił, że zakupiony będzie jeden dron, zaś szkolenie z jego obsługi obejmie dwie osoby.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że na Polskę i inne kraje Europy Środkowej, których energetyka jest oparta na węglu, wywierany jest nacisk, którego celem jest dekarbonizacja. Oceniał, że 7–9% CO₂ emitowane jest ze źródeł związanych z aktywnością człowieka, jak również że dwutlenek węgla niezbędny jest do funkcjonowania organizmów żywych. Negatywnie odniósł się zarówno do wysokości, jak i do sposobu zagospodarowania uiszczanych przez przedsiębiorstwa energetyczne opłat za emisję CO₂. Wskazał, że wzrost cen węgla oraz zmniejszona jego dostępność prowadzą do sytuacji, w której ludzie palą w piecach materiałami, które nie powinny być w taki sposób spalane. Negatywnie odniósł się do pomysłu zakupu drona dla Straży Miejskiej oraz wydatkowania środków na sporządzenie analizy długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście, a także

wskazał, że kwestie związane m.in. z ciepłownictwem muszą być rozwiązane na poziomie co najmniej krajowym.

Radny Marek Treliński zgodził się z przedmówcą co do negatywnej oceny pomysłu zakupu drona. Stwierdził, że należy realnie patrzeć na sytuację mieszkańców miasta, a także na budżet, który jego zdaniem nie powinien być obciążany kwotą ok. 77 tys. zł na zakup drona. Zaproponował, by środki, które miały stanowić na wkład własny na zakup drona, przeznaczyć na podwyżki pensji dla Straży Miejskiej. Dodał, że jeśli zajdzie taka potrzeba, można skorzystać z usługi wynajęcia drona wraz z operatorem. Zadeklarował, że będzie głosował przeciwko wydatkom na zakup drona. Odniósł się również do sytuacji spółki PEC, wskazując, że potrzebne jest zdecydowane działanie, jako że spółka komunalna nie może upaść, a mieszkańcy muszą mieć zapewnione ogrzewanie i ciepłą wodę. Zwrócił uwagę na możliwość zainwestowania w fotowoltaikę, a także wskazał na możliwe dofinansowania oraz zmniejszenie opłat za emisję CO₂ w związku z korzystaniem z odnawialnych źródeł energii. Zaproponował zdjęcie z projektu budżetu środków na opracowanie analizy długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście, a także namysł nad tym, jak powiązać takie opracowanie z transformacją związaną m.in. fotowoltaiką. Nawiązał również do przesunięć środków dla jednostek podległych, apelując o uważną weryfikację treści składanych wniosków oraz o kontrolę, czy przekazane środki zostały wydatkowane na ten cel, który zakładano.

Radny Artur Pietrus zauważył, że szacuje się, że rocznie ponad 50 tys. osób umiera na choroby płuc i inne związane ze złą jakością powietrza. Dodał, że w smogu, który jest efektem spalania śmieci, znajduje się m.in. benzopiren, który jest zarówno kancerogenny, jak i mutagenny, a skutki jego oddziaływania mogą być widoczne w kolejnych pokoleniach. Zaproponował przełożenie tematu zakupu drona na kolejną sesję, jeśli budzi on kontrowersje, a także zaapelował o nierezygnowanie z dbania o jakość powietrza.

Radna Elżbieta Wrońska odniosła się do sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Opowiedziała się za ratowaniem PEC, a także wskazała na pewne ograniczenia czy na wysokość opłat za emisję CO₂, na które Miasto nie ma wpływu. Przypomniała, że środki z ww. opłat pozostają w budżecie państwa i dociekała, czy PEC występował o dofinansowanie lub składał projekty, których celem było uzyskanie alternatywy wobec węgla. Odwołała się do doświadczeń innych samorządów, które poszukiwały alternatywnych źródeł ogrzewania, np. montowały kotły na słomę. Nawiązała do ogrzewania gazowego czy źródeł geotermalnych. Podkreśliła konieczność pochylenia się nad możliwością przejścia na inne źródła ogrzewania, wykorzystując jako dofinansowanie środki z opłat za emisję CO₂. Przypomniała, że PEC nie może dowolnie podnieść cen, jako że stawki muszą być zatwierdzone przez Urząd Regulacji Energetyki. Zaapelowała o ogłoszenie przerwy po wyczerpaniu się listy mówców.

Radny Arkadiusz Rzepecki odniósł się do słów przedmówczyni, wskazując, że Prezes PEC uczestniczył w posiedzeniu merytorycznej Komisji, podczas którego poinformował, że składał właścicielowi spółki rekomendacje odnośnie do dalszych działań. Zauważył, że radni nie otrzymali

wglądu w ww. rekomendacje, a teraz mają decydować o przekazaniu środków na opracowanie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie.

Radny Józef Kapusta przywołał informacje przedstawione przez PEC i dotyczące wysokości opłaty za emisję CO₂, zwracając uwagę, że co roku kwoty te są od 2 do 4 razy wyższe niż w roku poprzedzającym. Wskazał, że nie wiadomo, jaką trwałość mają panele fotowoltaiczne oraz co będzie się z nimi działo za jakiś czas.

Radny Arkadiusz Sowa zauważył, że samorząd nie ma wpływu na narzucaną Polsce dekarbonizację i musi się w tej sytuacji odnaleźć. Zadeklarował, że będzie głosował za wprowadzeniem do budżetu środków na zakup drona kontrolującego zanieczyszczenia powietrza; ocenił, że jeśli teraz nie zostanie podjęta decyzja o zakupie, to i tak w perspektywie czasu taki dron okaże się potrzebny. Odniósł się do przesunięć dla Centrum Kultury i Spółki AQUA, podkreślając, że kultura i sport nigdy nie będą się same finansowały, a należy wziąć pod uwagę trudną sytuację związaną z inflacją, wzrostem cen czy pandemią, które wpływały na funkcjonowanie obu jednostek. Dodał, że w przypadku wystąpienia wątpliwości wobec wydatkowania środków, to tematem może zająć się np. Komisja Rewizyjna RMŻ.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos ogłosił 15 minut przerwy. Obrady wznowiono o godzinie 18.30.

Pan Robert Siniarski, Dyrektor Centrum Kultury, wskazał, że CK wnioskowało o 600 tys. zł, ale po analizie wniosku i odniesieniu go do możliwości budżetu, zaproponowano kwotę 350 tys. zł. Dodał, że zwiększenie dotacji podmiotowej wynika z podwyższenia kosztów bieżącej działalności, w tym wzrostu kosztów utrzymania budynków administrowanych przez CK, bieżącego wzrostu płac minimalnych, pilnych wydatków na naprawę sprzętu, jak również z konieczności spłaty odroczonego podatku od nieruchomości za lata 2020 i 2021. Podkreślił, że obecnie dotacja podmiotowa nie pozwala na pokrycie kosztów bieżącej działalności bez uzyskania przychodów planowanych na poziomie sprzed pandemii. Przywołał nowe formy działalności, które pojawiły się ofercie Centrum Kultury, a także inne potrzeby jednostki. Dociekał, dlaczego nie został zaproszony na posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ celem uszczegółowienia kwestii budzących wątpliwości. Zaapelował o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że informacje o terminach posiedzeń Komisji publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej, zaś osoba wnioskująca o przesunięcie środków powinna być gotowa uzasadnić swój wniosek. Poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ nie kwestionuje tego, czy wnioskowane środki są CK potrzebne, oraz że zasugerowała, aby analiza środków niezbędnych do funkcjonowania CK została przeprowadzona przez służby Prezydenta Miasta i przekazana do Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Dodał, że Komisja Budżetu... RMŻ chce uzyskać informację, jakie środki – przy obecnych uwarunkowaniach – będą potrzebne do zamknięcia roku budżetowego.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos zapytał, czy cztery wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ podlegają jakimś modyfikacjom pod wpływem toczącej się dyskusji, czy pozostają w niezmienionej formie.

Radny Arkadiusz Rzepecki poinformował, że wnioski pozostają niezmienione.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos stwierdził, że jeśli wnioski zostaną przez radnych przyjęte, to nie zamykają poruszonych w nich kwestii.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że Komisje pracują w określony sposób i pewne kwestie wyjaśniane są na posiedzeniach, a o inne wnioskodawcy dopytywani są po posiedzeniu. Dodał, że Komisja ma szereg wątpliwości, ale nie zamyka tematu. Zaapelował o szczegółową analizę proponowanych przesunięć i specyfikację ponoszonych kosztów.

Pan Robert Siniarski poinformował, że był gotów uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Podkreślił, że niewykorzystana dotacja podmiotowa wraca do budżetu Miasta, a także powtórzył, że Centrum Kultury wymaga zwiększenia dotacji.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 153.993,70 zł na zakup drona dla Straży Miejskiej (rozdział 90005). W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 153.993,70 zł na zakup drona dla Straży Miejskiej (rozdział 90005):

„za” – 12 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radna Anna Maria Kozłowska, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radna Monika Plak, radny Arkadiusz Rzepecki, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 4 głosy – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Sowa;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Edyta Lubańska.

Nieobecny podczas głosowania: radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Radny Arkadiusz Rzepecki podkreślił, że wniosek dotyczył zdjęcia środków po stronie wydatków. Zapytał radcę prawnego, czy przeprowadzone głosowanie było poprawne i uzyskał z sali potwierdzenie.

Pani Anna Krupa wyjaśniła, że środki zewnętrzne pozyskane na zakup drona mają charakter dotacji celowej i muszą być zdjęte z budżetu po stronie dochodów. Podkreśliła, że dotacja celowa nie może pozostać w budżecie w próżni.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że konieczne jest przeprowadzenie drugiego głosowania dotyczącego zdjęcia środków po stronie dochodów.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos dociekał, czy w przypadku zdjęcia dotacji z budżetu możliwy będzie powrót do tematu podczas kolejnej sesji i wprowadzenie tych środków wówczas.

Radny Marek Trelński przypomniał, że proponował przeznaczenie środków zdjętych z zadania związanego z zakupem drona na wynagrodzenia dla pracowników Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos wskazał, że jest to dotacja celowa i nie może być przeznaczona na inne zadanie.

Radny Arkadiusz Rzepecki przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ wspomniano, że nie wiadomo, jak Rada Miasta odniesie się do wniosków i może być konieczność ogłoszenia przerwy celem sprawdzenia, czy kwoty zdjęte po stronie wydatków bilansują się z kwotami po stronie dochodów. Podkreślił, że prosi służby Prezydenta Miasta o zwrócenie na to uwagi, aby przy przeprowadzaniu głosowań czegoś nie przegapić.

Radna Grażyna Stefańska zaproponowała, by – skoro po stronie dochodów widnieje kwota 76 tys. zł – taką samą ująć po stronie wydatków, zaś cena drona stanie się wiadoma po przetargu i być może przywołana kwota okaże się wystarczająca. Dodała, że do dotacji celowej nie trzeba dokładać własnych środków, a całą przeznaczyć na zakup drona.

Pan Przemysław Kopiec wyjaśnił, że dotacja jest w wysokości 50% kosztów kwalifikowanych, w związku z tym niezależnie od tego, ile zostanie wydane na zakup drona, połowę kwoty należy dołożyć ze środków własnych.

Radna Grażyna Stefańska prosiła o wyjaśnienie, z czego wynika, że Miasto musi dołożyć połowę kwoty ze środków własnych.

Radna Elżbieta Wrońska zauważyła, że takie były warunki konkursu.

Radna Grażyna Stefańska wskazała, że w związku z tym radni powinni zapoznać się z dokumentami, żeby się do tego ustosunkować. Zaproponowała zdjęcie kwoty 76 tys. zł przeznaczonych na zakup drona projektu uchwały po stronie dochodów.

Radna Elżbieta Wrońska zaproponowała przeprowadzenie reasumpcji głosowania. Nawiązała do kosztu wynajęcia drona wraz z obsługą, wskazując, że przy takich stawkach wysokość wkładu własnego na zakup drona mogłaby się zwrócić. Zapytała, kto będzie obsługiwał drona oraz czy zakupiony na takich zasadach sprzęt mógłby być odpłatnie wypożyczony innym gminom.

Pan Adam Lemiesz zwrócił uwagę, że głosowanie zostało już przeprowadzone. Wyjaśnił, że sprzęt zakupiony z dofinansowania nie może być odpłatnie wypożyczony, a także wskazał, że zakup nie może być sfinansowany wyłącznie z dotacji, ponieważ warunki konkursu zakładały wkład własny na poziomie 50%. Podkreślił, że niezależnie od wyniku przetargu Miasto będzie musiało sfinansować połowę kwoty na realizację zadania, jak również że konsekwencją wniosku o zdjęcie środków po stronie wydatków musi być poddanie pod głosowanie wniosku o zdjęcie środków po stronie dochodów. Dodał, że zdjęcie tych środków rozwiązuje w ogóle możliwość sfinansowania drona.

Pani Anna Krupa wskazała, że jeśli radni nie zaakceptowali zadania polegającego na zakupie drona, to konieczne jest zwrócenie uwagi na fakt, że źródłem finansowania w 50% jest dotacja celowa.

Zatem w związku ze zdjęciem zadania po stronie wydatkowej konieczne jest również zdjęcie po stronie dochodowej co najmniej takiej kwoty, na jaką opiewa dotacja celowa. Podkreśliła, że zgodnie z przepisami nie można przekazać dotacji celowej na inne zadanie.

Radny Arkadiusz Rzepecki zapytał przedmówczynię, czy w przypadku zdjęcia kwot wskazanych w pozostałych trzech wnioskach zgłoszonych przez Komisję Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, przed głosowaniem nad projektem uchwały zostanie wskazane, gdzie środki te się znajdują. Zaproponował przeprowadzenie głosowań nad dalszymi wnioskami Komisji Budżetu... RMŻ, zaś później – jeśli okaże się to konieczne – przeprowadzić głosowania w temacie tego, gdzie zostają przesunięte środki po stronie dochodowej, aby obie strony się zbilansowały.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 40 tys. zł na przeprowadzenie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie (rozdział 90095). W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 40 tys. zł na przeprowadzenie analizy możliwości i perspektyw dalszego długoterminowego działania systemu ciepłowniczego w mieście Żyrardowie (rozdział 90095):

„za” – 12 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 4 głosy – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Edyta Lubańska, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Sowa;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłəkowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 195 tys. zł dla Centrum Kultury (rozdział 92109). W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 195 tys. zł dla Centrum Kultury (rozdział 92109):

„za” – 15 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 300 tys. zł dla Spółki AQUA (rozdział 92601). W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków w wysokości 300 tys. zł dla Spółki AQUA (rozdział 92601):

„za” – 12 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 2 głosy – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Artur Pietrus;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radna Edyta Lubańska, radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos zwrócił uwagę, że do środków zdjętych w wyniku głosowań radni prawdopodobnie będą musieli się ustosunkować na najbliższej sesji. Wskazał, że potrzebne będą szczegółowe dane odnośnie do tych kwestii.

Pani Anna Krupa poinformowała, że w związku ze zmianami po stronie wydatków proponuje zmianę dla zrównoważenia budżetu polegającą na przegłosowaniu także zmniejszenia dotacji celowej w zakresie zakupu drona (kwota 76.996 zł). Wskazała, że pozostałe zmiany mogą być skorygowane poprzez zmianę wartości wolnych środków (kwota 535.000 zł).

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków na zakup drona dla Straży Miejskiej (po stronie dochodów). W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z projektu uchwały środków na zakup drona dla Straży Miejskiej (po stronie dochodów):

„za” – 12 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 2 głosy – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Artur Pietrus;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radna Edyta Lubańska, radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2022–2032. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2022–2032:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2022. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2022:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Ad II.3.

Pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przychyliłi się do wniosku 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Anna Maria Kozłowska, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radna Żaneta Wesołowska.

Ad III. Wnioski, interpelacje, zapytania radnych.

Radny Arkadiusz Rzepecki zgłosił wniosek dotyczący monitorowania przez Straż Miejską umów zawartych przez przedsiębiorców z operatorami odbioru odpadów, a także – w imieniu Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ – wniosek dotyczący audytu w Straży Miejskiej i regulacji płacowych.

Radny Jarosław Gejcyg zgłosił wniosek o zwołanie posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ celem przekazania radnym informacji o planowanej rozbudowie Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz o możliwym zagospodarowaniu terenu po byłym przedszkolu przy ul. Szarych Szeregów.

Radna Teresa Lefelt nawiązała do środków z Krajowego Planu Odbudowy oraz do inflacji. Wspomniała również o dyskutowanym wcześniej planowanym zakupie drona, wskazując, że kary nakładane na osoby spalające niewłaściwe materiały mogą się okazać nieskuteczne, jako że wiele osób spalających śmieci to osoby ubogie. Dodała, że należy poszukiwać alternatywnych środków grzewczych.

Ad IV. Wolne wnioski.

Mieszkaniec nawiązał do składanych przez siebie wniosków o udostępnienie wyników audytu zewnętrznego, który swoim zakresem obejmował m.in. gospodarkę odpadami. Zacytował fragment uzyskanej odpowiedzi, z której wynikało, że przeprowadzono nie audyt, ale usługę doradczą w zakresie przeprowadzenia analizy i optymalizacji wydatków; przywołał inny dokument, w którym usługa została nazwana audytem.

Mieszkaniec zaapelował o odstąpienie od budowy pomnika Józefa Piłsudskiego w Żyrardowie. Wskazał, że mimo zasług Piłsudskiego, koszt pomnika jest zbyt wysoki.

Radna Elżbieta Wrońska wskazała, że środki na budowę pomnika pochodzą z dofinansowania zewnętrznego.

Mieszkaniec zaproponował wprowadzenie programu dofinansowań do zabiegów zapłodnienia in vitro. Wskazał, że kilka miast w Polsce już podjęło działa w takim zakresie. Poruszył również temat Rady Seniorów Miasta Żyrardowa, która rozważa wystąpienie do Rady Miasta Żyrardowa z wnioskiem w sprawie odebrania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Żyrardowa.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ zwróciła się o udostępnienie opracowania sporządzonego przez firmę zewnętrzną, niezależnie od tego, czy był to audyt, czy usługa doradcza. Oceniał, że materiały takie powinny być dostępne.

Radny Józef Kapusta zadeklarował, że jest przeciwny temu, żeby z budżetu Miasta było finansowanie zapłodnienie in vitro, argumentując, że jest to proces sztuczny, który skutkuje stworzeniem wielu istnień ludzkich, które następnie zostają zabite.

Pan Łukasz Kasperczyk, Dyrektor Wydziału Kultury i Promocji, zaprosił radnych na dwa wydarzenia: koncert z okazji Dnia Matki oraz obchody Dnia Dziecka.

Ad V. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za udział w posiedzeniu. Obrady LV Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 19.42.