

UCHWAŁA NR/..../22
RADY MIASTA ŻYRARDOWA
z dnia 2022 r.
zmieniająca Statut Miasta Żyrardowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005, 1079 i 1561) uchwała się co następuje:

§ 1.

Dokonuje się zmian w statucie Miasta Żyrardowa stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXIX/218/12 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie: Statutu Miasta Żyrardowa (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9926, z późn. zm.¹) w ten sposób, że:

1) po § 7 dodaje się § 7a i 7b w następującym brzmieniu:

„7a. 1. W Mieście działa Rada Seniorów.

2. Zasady działania Rady Seniorów określa jej statut uchwalony przez Radę.

3. Rada Seniorów może zgłosić do uprawnionego podmiotu, o którym mowa w § 53 ust. 1, wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej poprzez przekazanie temu podmiotowi projektu uchwały, której treść stanowi przedmiot inicjatywy uchwałodawczej.

7b. 1. W Mieście działa Młodzieżowa Rada.

2. Zasady działania Młodzieżowej Rady, w tym inicjatywy uchwałodawczej, określa jej statut uchwalony przez Radę.”;

2) w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej może uczestniczyć w sesjach Rady.”;

3) w § 16 uchyla się ust. 1;

4) w § 18:

a) wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

¹ Zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 7380, z 2017 r. poz. 2890 oraz z 2018 r. poz. 10417.

„Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności właściwy Wiceprzewodniczący:”,

b) uchyla się pkt 7;

5) § 24 otrzymuje brzmienie:

„Przed każdą sesją Przewodniczący Rady ustala listę osób zaproszonych na sesję.”;

6) § 25 otrzymuje brzmienie:

„W sesjach Rady, w miarę możliwości, uczestniczy Prezydent Miasta.”;

7) w § 30 uchyla się ust. 1;

8) w § 34:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) informację Prezydenta Miasta z wykonania przyjętych przez Radę uchwał, raz na kwartał,”;

b) uchyla się pkt 5;

9) uchyla się § 36;

10) w § 39 uchyla się ust. 5;

11) w § 50 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nagrania z obrad sesji są udostępniane, zgodnie z § 116-118 statutu.”;

12) w § 60 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek o reasumpcję głosowania może dotyczyć jedynie głosowań w ramach danego punktu porządku obrad, przed otwarciem następnego punktu porządku obrad, albo może być zgłoszony i głosowany wyłącznie bezpośrednio po głosowaniu, którego dotyczy wniosek.”;

13) § 67 otrzymuje brzmienie:

„1. Komisje działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie do zatwierdzenia.

2. Roczny plan pracy Komisji stałej jest przedkładany Radzie do końca grudnia każdego roku poprzedzającego rok objęty planem.

3. Roczny plan pracy Komisji doraźnej jest przedkładany Radzie po podjęciu działalności przez komisję doraźną.

4. Rada może nakazać Komisjom dokonanie zmian w ich planach pracy.”;

14) w § 68 uchyla się ust. 2;

15) w § 71 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z przebiegu posiedzenia Komisji sporządza się protokół. Przebieg prac Komisji rejestruje się na nośniku informacji, przechowywanym przez okres 3 miesięcy od momentu przyjęcia protokołu.”;

16) w § 72 ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Przewodniczący Komisji stałych raz do roku w terminie do końca pierwszego kwartału przedkłada Radzie sprawozdania z działalności Komisji za poprzedni rok.

2. Przewodniczący komisji doraźnej przedkłada Radzie sprawozdanie z działalności w terminie 30 dni od dnia zakończenia działalności komisji doraźnej. W przypadku komisji doraźnych działających w okresie dłuższym niż dany rok kalendarzowy sprawozdanie jest składane zgodnie z zasadami, o których mowa w ust. 1.”;

17) w § 74 uchyla się ust. 2;

18) w § 75 uchyla się ust. 1 i 2;

19) w § 78 uchyla się ust. 1;

20) § 89 otrzymuje brzmienie:

„§ 89. W razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa kontrolujący niezwłocznie zawiadamia o tym Przewodniczącą Rady.”;

21) uchyla się § 90;

22) w 93 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierownika kontrolowanego podmiotu, w przypadku odmowy podpisania protokołu, ma prawo do złożenia, w terminie 3 dni od dnia odmowy, pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn.”;

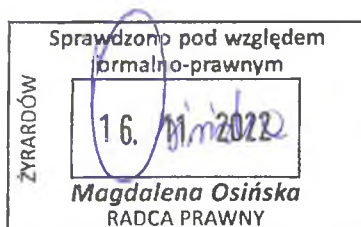
23) w § 96 uchyla się ust. 1;

24) w §103a uchyla się ust. 1.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

W imieniu Komisji statutowej
Arkadiusz Rzepeda



UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy. Na podstawie uchwały Nr V/42/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Żyrardowa nowo powołana komisja, składająca się z 12 osób podjęła działania mające na celu analizę obowiązującego statutu Miasta Żyrardowa oraz opracowanie projektu zmian statutu Miasta Żyrardowa.

W wyniku prac przedmiotowej Komisji wypracowano propozycje zmian statutu w następującym zakresie.

1. Propozycja dodania § 7a i §7b po § 7 statutu.

Należy zauważyć, iż na podstawie uchwały Nr XLII/371/21 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 2 września 2021 r. w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Żyrardowa oraz nadania jej Statutu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8095), powołano do życia Radę Seniorów. Zgodnie z art. 5c ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: „3. *Gminna rada seniorów ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny.*”. Natomiast zgodnie z art. 5c ust. 7 ww. ustawy: „7. *Gminna rada seniorów może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwalodawczej. Tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwalodawczej określa statut gminy.*”.

Biorąc powyższe pod uwagę rada seniorów sama nie posiada inicjatywy uchwalodawczej, może pośrednio ją realizować, przez podmioty, które posiadają taką inicjatywę. Wykaz podmiotów posiadających inicjatywę uchwalodawczą określa § 53 ust. 1 statutu Miasta Żyrardowa. Powyższe uzasadnia propozycje dodania § 7a do statutu.

W celu wskazania, iż w Mieście Żyrardów została również powołana Młodzieżowa Rada, która ma na celu upowszechnianie idei samorządowej wśród młodzieży oraz zwiększenie aktywności obywatelskiej młodych ludzi w Mieście Żyrardowie proponuje się dodanie § 7a do statutu. Zmiana ta ma charakter informacyjny, gdyż inicjatywa uchwalodawcza Młodzieżowej Rady została określona w jej statucie.

2. Propozycja zmiany §12 statutu.

Należy zauważyć, iż §12 statutu w dotychczasowym brzmieniu wydaje się niezgodny z art. 37a zd. pierwsze ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym: „*Przewodniczący organu*

wykonawczego jednostki pomocniczej może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa udziału w głosowaniu.”. W proponowanym brzmieniu nie będzie miał obowiązku uczestnictwa w pracach rady gminy.

3. Propozycja uchylecia w § 16 ust. 1 statutu.

Proponowana zmiana umożliwi radnym udział w pracach więcej niż trzech komisjach stałych. Powyższe jest zgodne z art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „1. Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany.”.

4. Zmiana w § 18 statutu.

Proponuje się uchylene w §18 pkt 7 statutu oraz zmianę wstępu do wyliczenia poprzez zamknięcie katalogu zadań Przewodniczącego Rady, a pod jego obecność Wiceprzewodniczącego. Zgodnie z obecnym brzmieniem §18 regulującego uprawnienia przewodniczącego rady użyto wyrazów „w szczególności”, co wskazuje na ich otwarty katalog. Tymczasem zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym: „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego.”.

Propozycja uchylecia w §18 pkt 7 statutu wynika z tego, iż obowiązek czuwania nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania przez radnych ich mandatu nie może być uznany za czynność w zakresie organizowania prac rady, choćby w kontekście obowiązków i uprawnień radnego wynikających z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym².

5. Zmiana § 24 statutu.

Zgodnie z obecnym brzmieniem §24 statutu: „Przed każdą sesją Przewodniczący Rady, po zasięgnięciu opinii Prezydenta Miasta ustala listę osób zaproszonych na sesję.”. Postanowienie to może być uznane za sprzeczne z prawem, gdyż do wyłącznej kompetencji przewodniczącego rady należy przygotowanie sesji i ustalenie jej porządku, w tym zaproszenie innych osób na sesję. Organ wykonawczy może wprawdzie wnioskować o zaproszenie na sesję innych osób, jednak nie wiąże to przewodniczącego rady. Powyższe może być uznane za sprzeczne z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym³.

² Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.144.2021 Wojewody Śląskiego z dnia 17 lutego 2021 r.

³ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.144.2021 Wojewody Śląskiego z dnia 17 lutego 2021 r.

6. Zmiana § 25 statutu.

Zgodnie z obecnym brzmieniem § 25 ust. 1 statutu w sesjach Rady uczestniczą Prezydent, Sekretarz i Skarbnik Miasta. Tymczasem ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje wobec wymienionych osób obowiązku uczestniczenia w sesji rady gminy⁴.

Ponadto zgodnie z § 25 ust. 2 statutu w obecnym brzmieniu do udziału w sesjach Rady mogą zostać zobowiązani kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych podlegających kontroli Rady. Wydaje się, iż postanowienie to może naruszać art. 33 ust. 5 i art. 21 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż polecenie uczestnictwa w sesji tych osób, może wydać im tylko zwierzchnik służbowy czyli Prezydent Miasta Żyrardowa. Kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych nie są pracownikami urzędu gminy, dlatego ani przewodniczący rady gminy, ani inna osoba, o ile nie została do tego upoważniona przez Prezydenta, nie może w sposób wiążący zobligować ich do uczestnictwa w sesji rady gminy⁴. Wobec powyższego postanowienie to zostało zastąpione możliwością uczestnictwa w sesji Prezydenta.

7. Propozycja uchylecia w § 30 ust. 1 statutu.

Należy podnieść, iż zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Wobec powyższego wydaje się, iż liczba radnych przybyłych na sesję, nie może mieć wpływu na możliwość rozpoczęcia i prowadzenia obrad. Jediną konsekwencją braku połowy ustawowego składu rady, jest niemożność podejmowania przez radę uchwał⁵. Wobec powyższego zasadne pozostaje uchylenie w § 30 ust. 1 statutu.

8. Zmiana § 34 i § 36 statutu.

Propozycja ma charakter porządkujący. Zgodnie z nowym brzmieniem Prezydent będzie przedkładał informację z wykonania przyjętych przez Radę uchwał raz na kwartał, a nie za każdy okres międzysesyjny.

Ponadto porządek obrad nie będzie obejmował odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie

⁴ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr WNP-I.4131.169.2020.ML Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 listopada 2020 r.

⁵ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NP11.4131.1.144.2021 Wojewody Śląskiego z dnia 17 lutego 2021 r.

prezydentowi. Prezydent lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Z kolei zgodnie z art. 24 ust. 7 ww. ustawy treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Procedura odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych została uregulowana w ustawie. Wskazując, że odpowiedzi na interpelacje powinny zostać ujęte w porządku obrad, modyfikuje się tą procedurę, przez co narusza art. 24 ust. 6 i ust.7 ustawy⁶. Wobec powyższego zasadne pozostaje uchylene § 36 statutu.

9. Propozycja uchylenia w § 39 ust. 5 statutu.

Wydaje się, iż wprowadzenie do statutu, a zatem do aktu prawa miejscowego, sankcji w postaci nakazu opuszczenia sali w trakcie trwania sesji Rady, przy czym o nałożeniu takiej sankcji miałby decydować Przewodniczący obrad, narusza zasadę jawności działania organów gminy wyrażoną w art.11b ust.1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz w art.61 Konstytucji RP. Jawność działania organów gminy obejmuje m.in. prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy (art.11b ust. 2 ustawy). Prawo obywateli do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej gwarantuje również Konstytucja RP w art. 61, przy czym prawo to obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Ograniczenie tych praw może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa (art. 61 ust. 3 Konstytucji RP). Nie można ograniczyć tego prawa w statucie gminy⁵. Wobec powyższego zasadne pozostaje uchylene ust. 5.

10. Zmiana w § 50 ust. 1 statutu.

Zgodnie z § 50 ust. 1 statutu: „*Nagrania z obrad sesji są zamieszczane na stronie BIP/ internetowej Miasta Żyrardowa w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia zakończenia sesji Rady Miasta Żyrardowa.*”. Natomiast zgodnie z art. 11b ust. 3 ustawy o

⁶ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.144.2021 Wojewody Śląskiego z dnia 17 lutego 2021 r.

samorządzie gminnym zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut gminy. Powołany przepis ustawy upoważnia radę gminy do określenia w statucie jedynie warunków technicznych i organizacyjnych, związanych z uzyskaniem dostępu do dokumentów i korzystania z nich (vide: WSA z 12.09.2007 r. sygn. II SA/Rz 465/07)

Wydaje się, iż postanowienia ust. 1 w § 50 statutu wykraczają poza aspekty organizacyjno-techniczne udostępniania dokumentów i korzystania z nich, a w rezultacie są sprzeczne z art. 11b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym⁷.

11. Zmiana w § 60 ust. 4 statutu.

Zmiana ma charakter porządkujący.

12. Zmiana § 67 statutu w zw. z § 96 ust. 1.

Z przepisów ustawy wynika, iż komisje doraźne, obok komisji stałych, powinny przedkładać plany pracy w formie projektów uchwał. Zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym:

„3. Komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności.”

Plan pracy powinien uwzględniać wykaz zadań poszczególnych komisji, sposób ich wykonania, a także terminy ich realizacji. Rada gminy, uchwalając plan pracy poszczególnych komisji, może zmniejszać lub zwiększać wymiar ich zadań, a także zmienić harmonogram ich realizacji. W granicach swego uznania rada gminy może także podjąć uchwałę o przerwaniu prac danej komisji nad określoną sprawą.

Statut Miasta Żyrardowa nakłada obowiązek przedkładania planów pracy jedynie na komisje stałe, ale już sprawozdania muszą przedkładać zarówno stałe jak i doraźne. Statut powinien być zgodny z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, będącej aktem powszechnie obowiązującym i nadrzędnym nad aktem prawa miejscowego, jakim jest statut.

Wobec powyższego proponuje się w § 67 ust. 1 określenie: *„Komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy”*, zastąpić określeniem: *„1. Komisje działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie do zatwierdzenia”*. Zmiana ta spowoduje, iż statut będzie odpowiadał treści ustawy.

⁷ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.38.2019 Wojewody Śląskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2019 r. poz. 655).

Jednocześnie należało określić terminy składania rocznego planu pracy komisji. Zasadne zatem pozostaje uchylene w § 96 ust. 1 statutu.

13. Zmiana § 68 statutu.

Zgodnie z § 68 ust. 2 statutu Komisje Rady mogą podejmować współpracę z odpowiednikami komisji innych rad gmin lub powiatu. Natomiast jak wynika z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje działają w ramach rady gminy i jej podlegają, a zatem nie mogą samodzielnie podejmować współpracy z innymi podmiotami. Zasadne zatem pozostaje uchylene w § 68 ust. 2 statutu.

14. Zmiana § 71 ust. 1 statutu.

Zaproponowano zmianę § 71 ust. 1 statutu w taki sposób, by znieść obowiązek przechowywania nagrań z posiedzeń komisji w trzech kopiach przez okres pięciu lat i umożliwić ich niszczenie po sporządzeniu i podpisaniu protokołu.

Na mocy art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zaś nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, o tyle nie ma tożsamej regulacji odnoszącej się do komisji rady gminy. Nie istnieje zatem obowiązek rejestrowania posiedzeń komisji. Nie mniej jednak, o wprowadzeniu obowiązkowej rejestracji posiedzeń komisji może przesądzić rada gminy w statucie gminy, gdyż takie postanowienie mieściłoby się w regulacjach dotyczących organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 u.s.g.).

Zgodnie zaś z art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej organy sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady.

15. Zmiana § 72 statutu.

Propozycja zmiany ma na celu uporządkowanie terminów składania sprawozdań z działalności komisji powołanych przez radę.

16. Zmiana § 74 statutu.

Propozycja uchylene ust. 2 w § 74 statutu ma charakter porządkujący.

17. Zmiana § 75 statutu.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „*Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.*”. Wobec powyższego postanowienia statutu nakładające na radnych obowiązek regularnych spotkań z wyborcami i wyznaczające ich częstotliwość stanowią naruszenia ustawy o samorządzie gminnym. Proponuje się zatem uchylene w § 75 ust. 1 i 2 statutu.

18. Zmiana § 78 ust. 1 statutu.

Proponuje się uchylene ust. 1 w § 78 statutu. Skład komisji rewizyjnej został określony w art. 18a ust. 2 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zatem nie jest uzasadnione regulowanie przedmiotowych kwestii w statucie odmiennie.

19. Zmiana § 89 i § 90 oraz § 93 statutu.

Za sprzeczne z prawem mógłby zostać uznany § 89 statutu, bowiem przepis ten przewiduje, że w razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, kontrolujący niezwłocznie zawiadamia o tym kierownika kontrolowanej jednostki i Prezydenta Miasta, wskazując dowody uzasadniające zawiadomienie. Należy podnieść, że przepis art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zawiera sformułowanie, że „*komisje podlegają radzie gminy*”. Konsekwencją tej podległości jest ciężący na komisjach obowiązek przedkładania radzie planu pracy oraz sprawozdań z działalności, ewentualnie informowania o wszelkich podejmowanych przez nią działaniach. Przepis ten jednoznacznie kształtuje pozycję komisji w stosunku do rady gminy, czyniąc ją jedynie wewnętrznym organem rady gminy. Z tego powodu nie jest dopuszczalne kreowanie w statucie gminy jakiegokolwiek relacji komisji - podległości lub zależności – wobec innych podmiotów czy organów gminy, poza radą.

Wobec powyższego zaproponowano zmianę § 89 statutu.

Jednocześnie należy podnieść, iż § 90 statutu nakłada na kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązek przekładania na żądanie kontrolujących dokumentów i materiałów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli oraz umożliwienia kontrolującym wstępu do obiektów i pomieszczeń kontrolowanego podmiotu. Ponadto na żądanie kontrolującego kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest udzielić ustnych i pisemnych wyjaśnień na pytania dotyczące zakresu kontroli. Obowiązki przypisane kierownikowi kontrolowanego podmiotu lub jednostki, opisane jak wyżej, mogą być wykonywane za pośrednictwem podległych mu pracowników.

Przedmiotowe postanowienia statutu stanowią przekroczenie upoważnienia do określania w statucie gminy zasady i trybu działania komisji rewizyjnej (art.18a ust.5 ustawy), gdyż nałożenie obowiązków określonego zachowania na kierowników kontrolowanego podmiotu nie mieści się w zakresie zasad i trybu działania komisji rewizyjnej. W ramach zasad i trybu działania komisji rewizyjnej powinny być uregulowane wyłącznie działania członków komisji rewizyjnej. Należy mieć na względzie, że Rada Miasta w swej działalności uchwałodawczej związana jest zasadą legalizmu, wynikającą z art.7 Konstytucji RP, a wyrażającą się w konieczności działania na podstawie i w granicach prawa, a także art. 94 Konstytucji RP, w oparciu o który organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów⁸.

W związku z powyższym zasadna pozostaje zmiana postanowienia ust. 1 w § 93 nakładająca na kierownika kontrolowanego podmiotu obowiązek złożenia pisemnego wyjaśnienia w przypadku odmowy podpisania protokołu.

20. Zmiana w § 103a ust. 1 statutu.

Proponuje się uchylenie ust. 1 w § 103a statutu. Skład komisji skarg wniosków i petycji został określony w art. 18b ust. 2 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zatem nie jest uzasadnione regulowanie przedmiotowych kwestii w statucie odmiennie.

Przewodniczący komisji statutowej
Arkadiusz Rzepecki

⁸ Tak w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.38.2019 Wojewody Śląskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2019 r. poz. 655).