

UCHWAŁA Nr/....
RADY MIASTA ŻYRARDOWA
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie na działalność Centrum Usług Społecznych
w Żyrardowie**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, 2185, 1855), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, Rada Miasta Żyrardowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać skargę Pana [REDAKTOWANE] z dnia 02 kwietnia 2023 r. na działalność Centrum Usług Społecznych w Żyrardowie za niezasługującą na uwzględnienie.

§ 2.

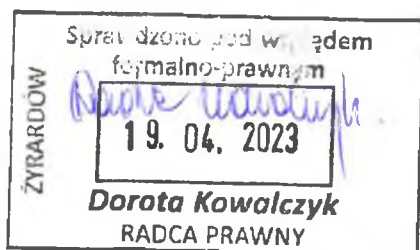
Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Żyrardowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ
Mateusz Nalej

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40, z późn. zm.), dalej jako: „ustawa”, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie Prezydenta i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W dniu 13 kwietnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa, na której komisja pochyliła się nad skargą Pana ██████████ „na zaniechanie działania organu administracji publicznej CUS Żyrardów”.

W złożonej skardze Pan ██████████ podniósł, iż w dniu 30 listopada 2022 r. złożył w Urzędzie Miasta Żyrardowa wniosek o przyznanie dodatku dla gospodarstw domowych w związku z ogrzewaniem olejem opałowym jego mieszkania i do dnia wniesienia skargi nie otrzymał ani odpowiedzi na powyższy wniosek ani wypłaty wnioskowanego dodatku.

Komisja poczyniła następujące ustalenia.

Wniosek o przyznanie skarżącemu dodatku dla gospodarstw domowych został złożony w Centrum Usług Społecznych w Żyrardowie w dniu 02 grudnia 2022r., a nie - jak twierdzi skarżący - w dniu 30 listopada 2022 r w Urzędzie Miasta Żyrardowa. We wniosku skarżący wskazał, iż ubiega się o dodatek dla gospodarstw domowych dla nieruchomości, w której zamieszkuje. Informacja o przyznaniu Panu ██████████ ww. dodatku została sporządzona w dniu 28 grudnia 2022 r. Ponieważ we wniosku nie został wskazany adres poczty elektronicznej, na który należy wysłać informację o przyznaniu wnioskowanego dodatku, informację tą pozostawiono w aktach sprawy postępowania administracyjnego. Pan ██████████ podczas składania wniosku był poinformowany o konieczności osobistego odbioru informacji w siedzibie CUS, czego do chwili obecnej nie uczynił. Powyższa procedura wynika z treści art. 24 ust. 27 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (Dz.U. z 2022r. poz. 1967, ze zm.). Przepis ten stanowi , iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta przesyła wnioskodawcy informację o przyznaniu dodatku dla gospodarstw domowych na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej, o ile wnioskodawca wskazał taki adres we wniosku. W przypadku gdy wnioskodawca nie wskazał adresu poczty elektronicznej we wniosku o wypłatę dodatku, wójt, burmistrz albo prezydent miasta, odbierając ten wniosek od

wnioskodawcy, informuje go o możliwości bezpośredniego odebrania od tego organu informacji o przyznaniu dodatku.

Przed wypłatą przyznanego dodatku dla gospodarstw domowych, w związku z pobieraniem innego świadczenia, Pan [REDAKTOWANE] w dniu 13 stycznia 2023 r. zawniósł w tut. CUS o przesyłanie mu tego świadczenia na inny adres niż podany we wniosku o przyznanie dodatku dla gospodarstw domowych. W związku z tym w tym samym dniu skarżący oświadczył, iż nie mieszka pod adresem, na który składał wniosek o przyznanie dodatku dla gospodarstw domowych.

Biorąc pod uwagę, iż z oświadczeń złożonych w dniu 13 stycznia 2023r. jednoznacznie wynika, iż Pan [REDAKTOWANE] zamieszkuje pod innym adresem niż wskazany w przedmiotowym wniosku - tut. Organ decyzją administracyjną z dnia 09.02.2023r. uchylił informację o przyznaniu mu prawa do dodatku dla gospodarstwa domowych. Zgodnie bowiem z ww. ustawą przedmiotowy dodatek przyznaje się jeżeli osoba ubiegająca się o ten dodatek zamieszkuje w mieszkaniu lub domu ogrzewanym urządzeniem zasilanym m.in. peletem drzewnym, drewnem kawałkowym lub innym rodzajem biomasy, gazem LPG albo olejem opałowym. Oznacza to, że nawet jeżeli wnioskodawca posiada kilka lokali mieszkalnych ogrzewanych ww. paliwem to dodatek z tego tytułu mu nie przysługuje, jeżeli nie zamieszkuje w tym lokalu. Przy czym w świetle polskiego prawa osoba fizyczna może mieć tylko jedno miejsce zamieszkania (vide: art.28 k.c.). Decyzja uchylająca prawo skarżącego do dodatku dla gospodarstw domowych została wysłana do pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska. Korespondencja nie została podjęta przez skarżącego i po dwukrotnym awizowaniu uznana została za skutecznie doręczoną, zgodnie z art. 44 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z2022r., poz.2000, ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomenduje uznać skargę za niezaskługującą na uwzględnienie. W głosowaniu nad uznaniem skargi za niezaskługującą na uwzględnienie członkowie komisji oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Przewodniczący Komisji:
Skargi, wnioski i Petycje RMZ
Mateusz Nalej