

PROTOKÓŁ NR LXXVIII/23
Z LXXVIII SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 30 LISTOPADA 2023 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 20 radnych

Nieobecna: radna Anna Maria Kozłowska.

PORZĄDEK OBRAD:

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z LXXVII Sesji Rady Miasta Żyrardowa.

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2023–2036,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2023,
3. zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych na terenie Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
4. określenia stawek podatku od nieruchomości,
5. zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Miasta Żyrardowa,
6. uchwalenia przepisów porządkowych obowiązujących na kładce dla pieszych położonej na terenie Miasta Żyrardowa,
7. określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych sprzedawanych osobom fizycznym,
8. sprzedaży nieruchomości,
9. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu,
10. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej,
11. nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul. Żytniej,
12. powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa,
13. rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa.

III. Informacje:

– Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023.

IV. Wnioski, interpelacje, zapytania radnych.

V. Wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad.

I. Sprawy organizacyjne.

Ad I.1. i I.2.

W dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 15.11 w Resursie w Żyrardowie rozpoczęły się obrady LXXVIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad I.3.

Radna Grażyna Stefańska zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa. Wskazała, że w projekcie uchwały sporządzonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ znajduje się data 18 października 2023 r., czyli projekt przygotowywany był na sesję w dniu 26 października, kiedy to został zdjęty z porządku obrad. Dodała, że nic się nie zadziało w kwestii tego projektu, natomiast działo się na komisjach, o czym nie mówi się w przedłożonym projekcie. Zauważyła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały przywołano posiedzenie Komisji w dniu 17 października, ale od tego czasu odbyły się dwa kolejne posiedzenia: 13 i 29 listopada 2023 r., a podczas posiedzenia w dniu 13 listopada została przedstawiona kwestionowana wcześniej opinia mistrza kominiarskiego, który w tejże opinii stwierdził wykonanie w lokalu wentylacji, a podczas ww. posiedzenia kominiarz wycofała się z tego i stwierdziła, że pracownik wprowadził ją w błąd i w związku z tym ona, nie sprawdzając, uznała, że wentylacja jest. Radna pytała, jak w uzasadnieniu do projektu uchwały można powołać się na opinię, którą zakwestionowała osoba sporządzająca tę opinię. Przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji w dniu 13 listopada wnioskowała o to, by Komisja wstrzymała się podjęciem decyzji, jako że 15 listopada w lokalu osoby skarżącej ma się odbyć kontrola z udziałem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej. Dodała, że niestety członkowie Komisji uznali, że już głosowali nad tą uchwałą, więc nic się nie zmieni, bo nawet jak nie ma tej wentylacji, to nie można uznać, że jest zły stan techniczny lokalu. Przywołała fragment protokołu pokontrolnego: „W chwili obecnej zamieszkiwany przez panią skarżącą lokal nie spełnia wymaganych warunków technicznych”. Zatem jak można uznać skargę za bezzasadną, jeśli lokal nie spełnia wymaganych warunków technicznych. Dodała, że kominiarz została zobowiązana do wykonania wentylacji, jak również poinformowała, że przekazano jej, że znalazły się dokumenty z 2021 roku potwierdzające wykonanie wentylacji. Stwierdziła, że zachodzi konieczność wyjaśnienia, czy rzeczywiście wentylacja została wykonana w 2021 r., a jeśli tak i została zasłonięta bądź zamurowana, to należy wyciągnąć odpowiedzialność względem najemczynie. Podkreśliła, że w jej opinii do czasu wyjaśnienia tej sytuacji nie należy rozpatrywać projektu uchwały.

Radna Edyta Lubańska odniosła się do słów przedmówczynie. Wskazała, że 30 października troje członków Komisji Mieszkaniowej RMŻ (będących również członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ) udało się do lokalu skarżącej, gdzie nie stwierdziło aż takich naruszeń i zaleciło instalację wentylacji wymuszonej w łazience. Przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji RMŻ w dniu 29 listopada przedstawiono całą dokumentację w sprawie, łącznie ze zdjęciami. Zarzuciła przedmówczyni kwestionowanie dokumentów.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że chce, aby rozpatrywana skarga została potraktowana rzetelnie. Oceniała, że od oględzin Komisji Mieszkaniowej RMŻ ważniejszy jest protokół pokontrolny PINB-u. Dodała, że uważa za dziwne, że akurat teraz znalazły się dokumenty w sprawie, mimo że ciągnie się ona od pewnego czasu, jak również że chce, aby było wyjaśnione, kto minął się z prawdą. Ponownie odniosła się do przywołanej wcześniej opinii mistrza kominiarskiego, wskazując, że w związku z zaistniałą sytuacją trudno jest mieć zaufanie do dokumentów. Dodała, że nie ma powodów, by nie wierzyć osobie skarżącej, ale jeśli oszukała ona radnych, to powinna ponieść tego konsekwencje. Podkreśliła, że nie będzie przyjmować wszystkich dokumentów za pewnik, ale będzie sprawdzać.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że opinia Komisji oraz projekt uchwały zostały wypracowane w październiku, ale od tego czasu pojawiły się dodatkowe elementy, z którymi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ chciała się zapoznać i to zrobiła. Niezależnie od tego, że sprawa jest rozwojowa, Komisja stwierdziła, że dwa dodatkowe terminy posiedzeń, które były przedmiotowej skardze poświęcone, nie zmieniły poglądu Komisji na ten temat. Podkreślił, że Komisja skupiła się na kwestiach będących w kompetencji Rady Miasta i to stanowisko, które Komisja podjęła w październiku, zostało podtrzymane podczas posiedzenia w dniu 29 listopada. Przypomniał, że podczas posiedzenia w dniu 29 listopada Komisja otrzymała dodatkowe informacje z lat ubiegłych, co nie wpłynęło na jej stanowisko co do skargi na działanie Prezydenta Miasta, zaś dodatkowe wątki należy pozostawić w gestii Prezydenta Miasta oraz Prezesa PGM, aby oni rozstrzygnęli kwestie związane z nadzorem nad swoimi pracownikami czy nad firmami mającymi podpisane z PGM umowy.

Radny Józef Kapusta zadeklarował przychylenie się do wniosku radnej Grażyny Stefańskiej. Wskazał, że z tego, co zostało przedstawione, wynika, że w dokumentach występuje sprzeczność, której Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ nie jest w stanie usunąć. Dodał, że stan faktyczny jest taki, że tej wentylacji po prostu w lokalu nie ma. Przywołał sytuację sprzed kilku lat związaną z wykonaniem centralnego ogrzewania w jednym z budynków z zasobu miejskiego. Podkreślił, że sprawę opisaną w skardze należy metodycznie wyjaśnić.

Radna Elżbieta Wrońska stwierdziła, że dzisiejsze głosowanie nie będzie miało wpływu na dalsze działania podejmowane względem lokalu osoby skarżącej. Podkreśliła, że każda skarga ma swój termin, w którym należy się do niej odnieść.

Pan Adam Lemiesz, Zastępca Prezydenta Miasta, poinformował, że po powzięciu wiedzy o wypowiedzi pani kominiarz na październikowym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, podjął działania kontrolne i zarządcze, tj. odbył służbową rozmowę z Zarządem PGM, podczas której polecił kontrolę nadzoru nad wykonywaniem usług kominiarskich w spółce, jak również skierował prośbę do Przewodniczącego Rady Nadzorczej PGM o przyjrzenie się sprawie. Zapewnił, że sprawa nie mogła pozostać nieskontrolowana. Dodał, że w toku czynności powzięto wiedzę, która

została przekazana radnym podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ w dniu 29 listopada. Wskazał, że w 2021 r. wentylacja została wykonana, a realizację tej usługi lokator potwierdził własnoręcznym podpisem. Podkreślił, że w tym momencie nie ma możliwości zweryfikowania sytuacji w lokalu, jako że pani kominiarz nie została wpuszczona, a tylko dostęp do lokalu pozwoli wyjaśnić tę sprawę.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do słów przedmówcy i wyjaśniła, że skarżąca nie wpuszcza kominiarza do lokalu, ponieważ jest chora. Dodała, że po sytuacji związanej z opinią, należy mieć ograniczone zaufanie do mistrza kominiarskiego, jak również że nie ma ona ślepego zaufania do skarżącej i dąży do poznania prawdy. Oceeniła, że rzetelnie będzie, jeśli do lokalu przyjdzie ktoś bezstronny i sprawdzi, czy wentylacja była wykonana, a jeśli tak, to kiedy.

Radna Elżbieta Wrońska zapytała przedmówczynię, czy była w lokalu skarżącej.

Radna Grażyna Stefańska potwierdziła.

Radna Elżbieta Wrońska zapytała, czy w lokalu była wentylacja.

Radna Grażyna Stefańska wyjaśniła, że widziała, że w lokalu nie ma wentylacji. W łazience widziała otwór zlokalizowany ok. 50 cm od sufitu, o którym powiedziano jej, że jest otworem kanalizacyjnym i z niego śmierdzi. Przywołała również protokół z kontroli PINB-u.

Radny Grzegorz Obłękowski orzekł, że radna Grażyna Stefańska nie jest uprawniona do tego, by stwierdzić, że firma kominiarska poświadczyła nieprawdę. Wskazał, że o ile na przedostatnim posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ dysponowała ograniczoną wiedzą, o tyle dzięki staraniom Prezydenta Miasta radni otrzymali pełną wiedzę o działaniach spółki PGM oraz kominiarza w tej sprawie. Dodał, że z przekazanych informacji wynika, że firma kominiarska – w zakresie posiadanych możliwości – dokonała oględzin i stwierdziła – na tyle, na ile mogła bez wstępu do lokalu – że wentylacja w odpowiednim czasie była wykonana, co potwierdziła na protokole odbioru mieszkanca lokalu. Podziękował Prezydentowi Miasta za podjęcie szybkich działań.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym udział wzięło 20 radnych, którzy odrzucili wniosek 14 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa:

„za” – 6 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 14 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos – w związku z wątpliwościami zgłoszonymi z sali – poinformował, że w związku z odrzuceniem wniosku, radni będą pracować na niezmienionym porządku obrad i nie zachodzi konieczność jego przegłosowania.

Ad I.4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem protokołu z LXXVII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy przyjęli protokół 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z LXXVII Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 20 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

II. Projekty uchwał.

Ad II.1. i II.2.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła dwa projekty uchwał: (1) zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2023–2036 oraz (2) zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2023.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali oba projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2023–2036. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2023–2036:

„za” – 20 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2023. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2023:

„za” – 20 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.3.

Pan Jacek Grzonkowski, Dyrektor Wydziału Rewitalizacji i Rozwoju, przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych na terenie Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Teresa Lefelt odwołała się do podstawy prawnej projektu uchwały, w którym powołano się na przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azyłu, Migracji i Integracji Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Prosiła o więcej szczegółów w związku z obawami o tworzenie państwa europejskiego.

Radny Józef Kapusta poparł głos przedmówczynie, odczytując przywołaną w projekcie uchwały nazwę aktu prawnego wydanego przez Parlament Europejski. Wskazał, że starając się o środki z Unii Europejskiej należy implementować szereg przepisów wymienionych w sposób ogólny. Oceniał, że przekazanie środków zewnętrznych Miastu będzie związane z potwierdzeniem zharmonizowania oczekiwań Unii Europejskiej w sferach ujętych w tytule aktu prawnego przywołanego w podstawie projektu uchwały, m.in. w aspekcie migracji, równości płci. Odwołał się do Krajowego Funduszu

Odbudowy i polityki ogólnokrajowej oraz europejskiej. Zadeklarował głosowanie „przeciw” porozumieniu, ponieważ w jego ocenie choć są to środki, które Miasto może dostać, to docelowo, w każdym momencie po ich przyjęciu będzie się oczekiwało organizacji w szkołach np. Tęczowych Piątków.

Radny Arkadiusz Rzepecki wskazał, że słowa takie jak „migracja” czy „azyl” nie pojawiły się w ciągu ostatniego tygodnia, podobnie jak wymysłem ostatniego tygodnia nie jest Żyrardowski Obszar Funkcjonalny. Dodał, że porozumienie w sprawie ŻOF jest z grudnia 2021 r. Pytał, czy to oznacza, że nikt nie obawiał się od tego czasu, czym ŻOF będzie się zajmował, a obawy te nadeszły nagle. Podkreślił, że Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ skupiła się na załączniku mówiącym o tym, jak podzielone będą koszty dotyczące pracowników ŻOF. Wyraził zadowolenie, że Żyrardów – jako lider ŻOF – może kreować kierunek, w jakim będą zmierzać prace. Zaapelował o niewchodzenie w dyskusję o ideologii, a skupienie się na zakresie, który dotyczy Rady Miasta.

Pan Jacek Grzonkowski odwołał się do tytułu rozporządzenia będącego podstawą prawną do projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że powołano się na konkretny artykuł z tego rozporządzenia, który mówi o strategiach terytorialnych, czyli o tym, w jaki sposób przygotować dokument strategiczny związany ze współpracą gmin Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Jednym z punktów porozumienia jest wspomniana strategia terytorialna ŻOF, nad którą toczą się prace i która zostanie przedstawiona do zatwierdzenia przez Radę Miasta. W strategii zostaną ujęte projekty, które Miasto Żyrardów będzie chciało składać (wspólnie z partnerami bądź samodzielnie). Dodał, że Urząd Marszałkowski wskazał działania i priorytety, o które będzie można aplikować w ramach Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych, a dotyczą one m.in. ochrony środowiska, transportu niskoemisyjnego czy działań z zakresu kultury i turystyki. Podkreślił, że projekt uchwały odnosi się wyłącznie do konkretnego artykułu rozporządzenia przywołanego jako podstawa prawna.

Radny Józef Kapusta odczytał fragment doprecyzowujący jego poprzednią wypowiedź. Wyraził obawy o związek przyjęcia przez Miasto funduszy unijnych z koniecznością realizacji celów UE obejmujących szeroki wachlarz różnych spraw. Odwołał się również do opłat za emisję CO₂ ponoszonych przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej oraz innych aspektów związanych z energetyką. Ponowił deklarację głosowania „przeciw” projektowi uchwały.

Radny Grzegorz Obłękowski ocenił, że projekt uchwały jest przygotowany w porę, a powstanie Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego jest ogromną szansą na pozyskanie przez Żyrardów środków zewnętrznych. Zaapelował do radnych o poparcie projektu uchwały i zadeklarował głosowanie „za”, ponieważ pozyskanie środków zewnętrznych jest szansą na rozwój miasta. Dodał, że odrzucenie tej szansy oznaczałoby konieczność realizacji inwestycji infrastrukturalnych jedynie z własnych środków, na co Żyrardowa nie stać.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych na terenie Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych na terenie Żyrardowskiego Obszaru Funkcjonalnego:

„za” – 14 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłąkowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Trelński, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 3 głosy – radny Józef Kapusta, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„wstrzymuję się” – 3 głosy – radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.4.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. Jednocześnie wniosła przekazaną radnym przed sesją autopoprawkę polegającą na zmianie zaproponowanych w projekcie stawek w taki sposób, by w poszczególnych punktach projektu uchwały wzrosły one o ok. 10% w stosunku do obecnie obowiązujących, a nie o ok. 15%, jak w pierwotnym projekcie uchwały.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości:

„za” – 20 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłąkowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.5.

Pani Monika Butt-Husaim, Miejski Konserwator Zabytków, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Miasta Żyrardowa.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Miasta Żyrardowa:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.6.

Pan Robert Loppe, Kierownik Jednostki Realizującej Projekt, przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia przepisów porządkowych obowiązujących na kładce dla pieszych położonej na terenie Miasta Żyrardowa. Zgłosił autopoprawkę polegającą na wpisaniu słów „z 2023 r. poz. 2119 z późn. zm.)” po słowach „Dz. U.” w § 5 załącznika do projektu uchwały.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia przepisów porządkowych obowiązujących na kładce dla pieszych położonej na terenie Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia przepisów porządkowych obowiązujących na kładce dla pieszych położonej na terenie Miasta Żyrardowa:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.7.

Pan Jakub Borowski, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych sprzedawanych osobom fizycznym.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych sprzedawanych osobom fizycznym. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych sprzedawanych osobom fizycznym:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Marek Treliński.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.8.

Pan Jakub Borowski, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.9.

Pan Jakub Borowski, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.10.

Pan Jakub Borowski, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.11.

Pan Jakub Borowski, p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul Żytniej.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul Żytniej. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul Żytniej:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.12.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa.

Radny Józef Kapusta poparł wniosek radnej Grażyny Stefańskiej o powołanie w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ. Wskazał, że radna Grażyna Stefańska uczestniczy w posiedzeniach nie tylko tej komisji, lecz także innych komisji, jeśli dostrzeżga, że ma tam coś do powiedzenia.

Wielokrotnie uczestniczyła w posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ. Wyraził przekonanie, że jej krytyczny, merytoryczny głos i docieklivość będzie przydany w pracach Komisji. Dodał, że czasami odczuwa niedosyt informacji o tym, czego dotyczył wniosek mieszkańców czy skarga, jak w przypadku tej omawianej podczas trwającej sesji.

Radna Elżbieta Wrońska wyraziła zainteresowanie stanowiskiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ w przedmiotowej sprawie. Przypomniała, że na początku kadencji radni zapisywali się do różnych komisji zgodnie ze swoimi kompetencjami. Zwróciła też uwagę, że praca w komisji, której radny jest członkiem, wiąże się z dietą, a także odniosła się do sytuacji wystąpienia przez radną Grażynę Stefańską o wypłatę diety z tytułu uczestnictwa w posiedzeniach komisji, których członkiem nie była. Stwierdziła, że wielu radnych uczestniczy w posiedzeniach komisji, których członkami nie są, ale nikt nie wystąpił o wypłatę diety z tego tytułu, zaś wskutek zaistniałej sytuacji została zmieniona uchwała w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Żyrardowa. Odwołała się również do dyskusji, która odbyła się podczas sesji, kiedy dwie osoby wniosowały o powołanie w skład Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Rozważała, czy zasadnym jest zwiększanie liczby członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ. Oceniała, że pozytywnym zjawiskiem jest obecność radnej Grażyny Stefańskiej na posiedzeniach komisji i zgłaszanie przez nią poprawek, ale w tym momencie rozszerzenie składu komisji uważa za zbędne.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że prawdą jest, że miała obiekcje co do przyjęcia do składu Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ dwójki radnych. Odwołała się do liczebności komisji, wskazując, że w Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ pracuje siedem osób, w Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ – dziesięć osób, w Komisji Statutowej RMŻ – dwanaście osób, w związku z czym rozszerzenie składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ do siedmiu osób nie będzie aż taką liczbą. Dodała, że uważa swój wkład w pracę Komisji za duży. Odniosła się do słów przedmówcy dotyczących zapisów uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Żyrardowa, wskazując, że w uchwale była mowa o uczestnictwie radnego w posiedzeniu, stąd oczywistym było, że pieniądze powinna była otrzymać, zaś po doprecyzowaniu uchwały nie ma wątpliwości co do tych zapisów. Podkreśliła, że jako jedyna radna jest członkiem tylko jednej komisji i nie zgadza się z zarzutem, że jej wniosek jest motywowany finansowo.

Radna Elżbieta Wrońska odwołała się do XLVI Sesji Rady Miasta Żyrardowa i toczonej wówczas dyskusji nad powołaniem w skład Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ dwójki radnych, jak również do wypowiedzi przedmówcy.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do wypowiedzi przedmówcy, przypominając, że przyznała, że miała obiekcje co do przyjęcia do składu Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ dwójki radnych. Natomiast za kłamstwo uznała to, co jej przedmówcy powiedziała na temat wypłaty diet z tytułu uczestnictwa w posiedzeniach komisji, których członkiem radna nie była. Podkreśliła, że uchwała dawała taką możliwość i radni nie potrafili prawidłowo

zinterpretować uchwały, którą sami przyjęli. Zaznaczyła, że nie po to chce być członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, aby otrzymać 300 zł diety.

Radny Arkadiusz Rzepecki stwierdził, że tocząca się dyskusja momentami nabiera nieprzyjemnego kontekstu i ciężko jest słuchać, jak jeden radny ocenia pracę innego radnego. Stwierdził, że nieprawdą jest, że uchwała w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Żyrardowa była źle interpretowana. Dokument przygotowywany był bardzo długo i celem jego sporządzenia było premiowanie osób aktywnie uczestniczących w posiedzeniach. Przypomniał, że Komisja Statutowa RMŻ na bieżąco konsultowała z panią Skarbnik Miasta koszty, z jakimi będą się wiązać nowe zapisy, a wyliczenia, którymi operowano, tworzono w oparciu o to, kto z radnych należy do jakiej komisji, a nie na jakie posiedzenie przyjdzie. Podkreślił, że praca w komisji rozumiana była jako członkostwo w tej komisji. Potwierdził, że uchwała została zmieniona, ale dodał, że nie dlatego, że wcześniej został popełniony błąd, ale dlatego, żeby ją na tyle doprecyzować, aby nie stwarzała wątpliwości dla kolejnych kadencji. Przypomniał, że w uchwale został wprowadzony punkt odcięcia, zgodnie z którym radny mógł otrzymać dietę za pracę w maksymalnie dwóch komisjach, których jest członkiem, nawet jeśli należy do trzech komisji. Zarzucił przedmówcy blokowanie uchwały w sprawie diet, w związku z czym prace nad projektem były odkładane na bok, oraz to, że w momencie głosowania nad tą uchwałą – nie wzięła w nim udziału.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do wypowiedzi przedmówcy, wskazując, że nie blokowała projektu uchwały, ale chciała, aby w tym dokumencie znalazły się zapisy zgodne z obowiązującymi przepisami. Przywołała diskutowane pomysły związane np. z usprawiedliwianiem nieobecności zwolnieniami lekarskimi, a także wskazała, że dieta jest rekompensatą, a nie wynagrodzeniem. Dodała, że uważała stawki diet ujęte w uchwale za zbyt wysokie w stosunku do pracy Rady Miasta, ale projekt został przegłosowany. Wskazała, że diety otrzymuje się za pracę w dwóch komisjach, a wszyscy oprócz niej są członkami przynajmniej dwóch komisji, w związku z czym radni nie mogli ubiegać się o zapłatę diet za udział w komisjach, w których posiedzeniach uczestniczyli, mimo że nie byli ich członkami.

Radny Artur Pietrus odwołał się do słów przedmówcy. Przywołał przypadki, kiedy radni angażowali się w pracę komisji, do których nie należeli, a także wskazał, że nikt nie ubiegał się o wypłatę diety z tego tytułu. Dodał, że w związku z faktem, że nie wszystkie komisje obradują co miesiąc, nie zawsze jest tak, że osoby należące do trzech komisji osiągają punkt odcięcia zapisany w uchwale i teoretycznie możliwa była sytuacja, w której ktoś ubiegałby się o wypłatę diety za udział komisji, której członkiem nie jest, ale tego nie robił.

Radna Grażyna Stefańska podkreśliła, że wszyscy radni otrzymują dietę za udział w dwóch komisjach (o ile posiedzenia tychże się odbyły), a każdy z pozostałych radnych jest członkiem przynajmniej dwóch komisji, więc nie mogli się upominać o pieniądze. Dodała, że źle się stało, że zgodziła się na ugodę sądową, bo gdyby sprawa się odbyła, wówczas w wyroku byłoby jasno powiedziane, jak Sąd rozumie zapisy uchwały.

Radna Elżbieta Wrońska wskazała, że choć radni są członkami trzech komisji, to zdarzały się sytuacje, kiedy uczestniczyli w posiedzeniach innych komisji niż te, do których należą, nie uczestnicząc w posiedzeniach tych, których są członkami. Podkreśliła, że w takiej sytuacji nikt nie ubiegał się o wypłatę diety.

Radny Mateusz Nalej ocenił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ jest trudną komisją, a jako jej przewodniczący nie ma nic przeciwko rozszerzeniu składu o radną Grażynę Stefańską.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy odrzucili projekt uchwały 13 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 5 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Brak głosu: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad II.13.

Radny Mateusz Nalej, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa.

Radna Grażyna Stefańska podtrzymała to, co powiedziała, uzasadniając wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa.

Radny Józef Kapusta poinformował, że w omawianej sprawie czuje niedosyt informacji, które pozwalałyby mu podjąć właściwą decyzję, w związku z czym odda głos „wstrzymuję się”. Przypomniał, że głosował „za” zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad, aby można było tę skargę rozpatrzyć zgodnie ze stanem faktycznym.

Radny Grzegorz Obłękowski wskazał, że na trzech posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ sprawa została radnym wyjaśniona i dysponują oni wiedzą pozwalającą podjąć uchwałę. Zadeklarował, że będzie głosował „za” uznaniem skargi za bezzasadną.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa:

„za” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłąkowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 2 głosów – radna Teresa Lefelt, radna Grażyna Stefańska;

„wstrzymuję się” – 4 głosy – radny Józef Kapusta, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radny Sławomir Wardziak.

Nieobecna podczas głosowania: radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecna podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska.

Ad III. Informacje.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Ad IV. Wnioski, interpelacje, zapytania radnych.

Radny Józef Kapusta skomentował sytuację związaną z głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa. Wskazał, że prawem radnego jest z definicji uczestniczenie w posiedzeniach Rady i komisjach, a także bycie członkiem różnych komisji. Dodał, że radna Grażyna Stefańska w sposób zaangażowany uczestniczy w sesjach i komisjach. Decyzję Rady Miasta odmawiającą radnej możliwości należenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ ocenił jako małostkowość. Podkreślił, że radnej nie można odmówić zaangażowania i przygotowania. Zaznaczył, że w wyniku działań podjętych przez radną Grażynę Stefańską budzący wątpliwości zapis uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Żyrardowa został zmieniony, aby był precyzyjny. Wyraził żal z powodu wyniku głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał zapisy Ustawy o samorządzie gminnym mówiące o tym, że w skład zarówno Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni będący przedstawicielami wszystkich klubów radnych. Zapytał, ilu radnych należących do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ jest z klubu radnych PiS.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Arkadiusz Sowa poinformował, że z formalnego punktu widzenia nie ma klubu radnych wybranych z list Prawa i Sprawiedliwości.

Radna Grażyna Stefańska odwołała się do analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Żyrardowa przedstawionej przez Przewodniczącego Rady Miasta podczas sesji w dniu 26 października 2023 r. Przywołała zawarte w analizie stwierdzenie, że oświadczenia zostały wypełnione z należytą starannością, a po analizie oświadczeń przez Urząd Skarbowy dwie osoby złożyły korekty, a w przypadku jednej osoby stwierdzono nieprawidłowości. Zapytała, co z tego wynika. Dodała, że nie wszyscy radni parafowali wszystkie strony oświadczenia, w oświadczeniu jednej radnej

funkcyjnej w punkcie A.VIII. wpisane jest „wynagrodzenie RMŻ” i podana kwota, a niżej „dieta” i podana inna kwota, ale ta „dieta” z kwotą została przekreślona. Prosiła o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Podziękowała radnemu Józefowi Kapuście za miłe słowa oraz radnym, którzy poparli jej kandydaturę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos stwierdził, że Urząd Skarbowy sprawdza oświadczenia majątkowe, a każdy radny składa podpis potwierdzający, że jest świadomy odpowiedzialności za to, co zawarł w oświadczeniu majątkowym.

Radna Teresa Lefelt odniosła się do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa. Do Prezydenta Miasta skierowała prośbę o przekazanie informacji o budynku, który ma powstać u zbiegu ulic 1 Maja i Kamiennej.

Pan Sylwester Topolski, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej, poinformował, że jest plan budowy dużego budynku komunalnego przy ul. 1 Maja 104. Rozpoczęto prace analityczne i złożono wniosek do budżetu Miasta o zabezpieczenie środków na wykonanie dokumentacji. Planowane jest utworzenie od 120 do 220 lokali mieszkalnych w zależności od tego, jakie warunki będzie mógł zrealizować projektant.

Radny Arkadiusz Rzepecki stwierdził, że głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Żyrardowa nie było sytuacją komfortową dla wielu radnych, ale jego wynik był czymś podyktowany. W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Grażyny Stefańskiej wyraził zdziwienie sytuacją, w której radni sprawdzają oświadczenia majątkowe innych radnych. Podkreślił, że składanie oświadczeń majątkowych jest obowiązkiem radnych, ale wypominanie takich rzeczy jak te przywołane jest pewnego rodzaju novum.

Radna Grażyna Stefańska wyjaśniła, że przed poprzednią sesją nie sprawdzała oświadczeń, ponieważ ufała, że są one wypełnione w sposób prawidłowy. Oceniała, że szczególnie dziwne jest to jedno oświadczenie, a także wyraziła wątpliwość, czy jest to rzetelnie wypełniony dokument. Podkreśliła, że mieszkańcy mogą przeglądać oświadczenia zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i o sytuacji skreślenia słowa „dieta” dowiedziała się od mieszkańca miasta. Zwróciła uwagę, że tylko w sytuacji, w której przez cały rok radny nie uczestniczył w żadnej sesji ani komisji, radny nie miałby diety, natomiast taka sytuacja nie miała miejsca. Zaznaczyła, że rolą Przewodniczącego Rady Miasta jest sprawdzenie oświadczeń majątkowych, a następnie przekazanie do Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos poinformował, że nie jest pracownikiem Biura Rady, a radni przynoszą swoje oświadczenia i niewskazany byłoby zaglądnienie do tych dokumentów.

Radna Grażyna Stefańska wskazała, że zawsze oświadczenia były sprawdzane, były w nich parafki i nie było „żetek” zamiast „nie dotyczy”. Podkreśliła, że oświadczenie majątkowe radnego musi być złożone rzetelnie i prosi o wyjaśnienie, jak to się stało, że w oświadczeniu skreślono słowo „dieta” i umieszczoną przy nim kwotę.

Ad V. Wolne wnioski.

Mieszkaniec poinformował o źle działającej latarni w ul. Piaskowej.

Mieszkaniec odniósł się do obchodów Święta Niepodległości. Wyraził zadowolenie z kolejności wydarzeń podczas miejskich obchodów. Nawiązał do nadchodzących wyborów samorządowych oraz wyborów do Parlamentu Europejskiego, a także wyraził nadzieję, że wcześniej uda się przeprowadzić wybory do Samorządów Mieszkańców. Odniósł się do polityki ogólnokrajowej i europejskiej.

Mieszkaniec zaprosił zebranych na spotkanie z Rafałem Górskim, Prezesem Instytutu Spraw Obywatelskich, aby rozmawiać na temat smogu elektronicznego.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos poinformował przewodniczących komisji o konieczności złożenia planów pracy komisji na rok 2024, które muszą zostać przyjęte uchwałą do końca roku 2023.

Ad VI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za udział w posiedzeniu. Obrady LXXVIII Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 18.32.

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:

<https://www.bip.zyrardow.pl/a,114274,sesja-rady-miasta-zyrardowa-nr-lxxviii-w-dniu-30-listopada-2023-r.html>

Protokół sporządziła dnia 12 grudnia 2023 r. Dorota Rdest