

PROJEKT KOMISJI SKARG,  
WNOSKÓW I PETYCJI RMŻ

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA ŻYRARDOWA**

z dnia 15 stycznia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803), uchwała się, co następuje:

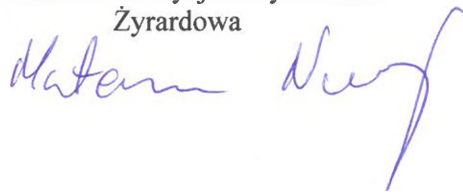
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 22.11.2023r. na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa , uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Żyrardowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Poucza się Skarżącego o treści art. 239 k. p. a., zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji Rady Miasta  
Żyrardowa



## Uzasadnienie

W dniu 22.11.2023 r. do Rady Miasta Żyrardowa wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przekazujące zgodnie z właściwością skargę z dnia 25.10.2023 r. na Prezydenta Miasta Żyrardowa.

W dniu 18 grudnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, na którym rozpatrzono ww. skargę. Po przeprowadzeniu postępowania obejmującego ustalenie stanu faktycznego sprawy, po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat oraz na podstawie przedłożonych dokumentów, Komisja podjęła rekomendację o uznaniu skargi za bezzasadną.

Z treści skargi wynika, iż Skarżąca wskazuje na cyt.: „skandaliczne zachowanie Prezydenta Żyrardowa”. Skarżąca twierdzi, iż cyt.: „odmówiono polubownego przyznania zadośćuczynienia za fałszywe oskarżenia. Osiem postanowień o odmowie odroczenia płatności podatków od nieruchomości do czasu otrzymania zadośćuczynienia, przerobiono na umorzenia z powodu biedy”.

Skarżąca jest właścicielką nieruchomości położonej w Żyrardowie, a co za tym idzie jest zobowiązana do uiszczania podatku od nieruchomości, dotyczącego tejże nieruchomości. Zobowiązanie podatkowe powstaje każdego roku na podstawie skutecznie doręczonych decyzji wymiarowych. Podatniczka od wielu lat regularnie unika uiszczania powstałych w ten sposób należności, co skutkowało corocznym wystawianiem upomnień, które stawały się podstawą tytułów wykonawczych kierowanych na drogę postępowania egzekucyjnego. Zazwyczaj postępowania te okazywały się bezskutecznie, jednak w 2023 roku Skarżąca otrzymała informację z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o planowanym zajęciu pobieranego świadczenia emerytalnego. Ten fakt przyczynił się do ponownego uznania przez Skarżącą, iż nie reguluje zobowiązań podatkowych, w związku z przysługującym jej zadośćuczynieniem od Prezydenta Miasta Żyrardowa. Roszczenie o zadośćuczynienie miałyby wynikać z tytułu szkody poniesionej w wyniku skierowania do Sądu przez Straż Miejską w Żyrardowie wniosku o ukaranie za nieudokumentowanie wywozu odpadów komunalnych z ww. posesji.

Prezydent Miasta Żyrardowa w piśmie znak PO.3161.1.93.2023 z dnia 24.10.2023r. poinformował Skarżącą, iż potrącenie zobowiązań podatkowych oraz zaległości podatkowych może mieć miejsce w określonych prawem sytuacjach. Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa zobowiązania podatkowe oraz zaległości podatkowe wraz z odsetkami za zwłokę w podatkach stanowiących dochód budżetu gminy podlegają, na wniosek podatnika, potrąceniu z wzajemnej, bezspornej i wymagalnej wierzytelności podatnika wobec gminy z tytułu:

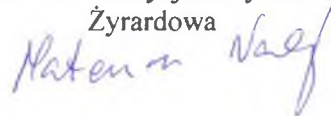
- 1) Prawomocnego wyroku sądowego wydanego na podstawie art. 416 lub art. 417<sup>2</sup> Kodeksu cywilnego;
- 2) Prawomocnej ugody sądowej zawartej w związku z zaistnieniem okoliczności przewidzianych w art. 417 lub art. 417<sup>2</sup> Kodeksu cywilnego;
- 3) Nabycia przez gminę, powiat lub województwo nieruchomości na cele uzasadniające jej wywłaszczenie lub wywłaszczenia nieruchomości na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- 4) Odszkodowania orzeczonego w decyzji wydanej przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starostę lub marszałka województwa.

Mając na uwadze przywołany przepis, Prezydent wskazał, że w sprawie Skarżącej nie występuje podstawa do zastosowania potrącenia, która uprawniałaby Skarżącą do jakichkolwiek potrąceń z zobowiązaniami podatkowymi.

W odniesieniu do zarzutu „przerobienia ośmiu postanowień o odmowie odroczenia płatności podatków od nieruchomości do czasu otrzymania zadośćuczynienia na umorzenia z powodu biedy” należy wskazać, iż ostatni wniosek o odroczenie terminu płatności, do którego udało się dotrzeć

organowi jest z 2017 roku. W związku z brakiem jakichkolwiek ww. przesłanek, przedmiotowy wniosek rozpatrywany był trybem stosowanym standardowo w przypadku wniosków o przyznanie jakiegokolwiek z ulg, określonych w art.67a § 1 Ordynacji podatkowej. W tym miejscu należy również wskazać, iż postanowienie Prezydenta Miasta Żyrardowa wydane jako rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy zostało zaskarżone przez wnioskodawczynię do SKO w Warszawie. W orzeczeniu KOA/2159/Fi/17 z dnia 02.08.20217r. SKO postanowiło utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji Rady Miasta  
Żyrardowa

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mateusz Nalej', is written over the printed name of the official.