

Komisja Skarg,  
Wniosków i Petycji RMŻ

Projekt z dnia 28 listopada 2024 r.

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIASTA ŻYRARDOWA**  
z dnia .....

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

**§1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa w zakresie niezgodnej z przepisami czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Budowa basenu odkrytego wraz z zapleczem i niezbędną infrastrukturą drogową”, uznaje się skargę za .....

**§2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

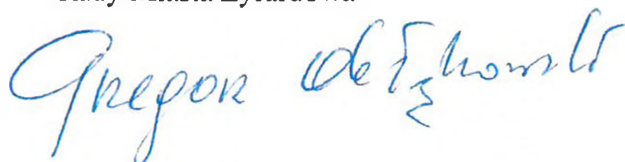
**§3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Żyrardowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

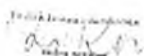
**§4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Żyrardowa



Sprawdzono  
pod względem  
formalno-prawnym



Załącznik do Uchwały Nr .....  
Rady Miasta Żyrardowa  
z dnia .....

**Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji RMŻ w sprawie  
rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Żyrardowa**

W dniu 28 listopada 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, na którym omówiona została skarga, która wpłynęła do Urzędu Miasta Żyrardowa w dniu 8 listopada 2024 r. na działania Prezydenta Miasta Żyrardowa.

Skarżący, firma DEKA Edyta Kępińska, wskazuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa basenu odkrytego wraz z zapleczem i niezbędną infrastrukturą drogową” Zamawiający (Miasto Żyrardów) dokonał czynności niezgodnej z przepisami Prawa zamówień publicznych. Pojawiający się w piśmie zarzut bezprawnego dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy WOJTPOL Wojtysiak spółka jawna, jest zarzutem bezpodstawnym. W dniu 8.10.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy Wojtpol Wojtysiak spółka jawna jako najkorzystniejszej w postępowaniu.

Na tę czynność firma Rembud Sp. z o.o. w dniu 11.10.2024 r. złożyła odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Po rozpoznaniu na rozprawie w Warszawie w dniu 28.10.2024 r. odwołania, Krajowa Izba Odwoławcza orzekła o oddaleniu odwołania, tym samym uznając działania Zamawiającego za prawidłowe i zgodne z prawem.

Ponadto pojawiające się w piśmie żądanie zwrotu zatrzymanego wadium jest żądaniem bezpodstawnym. Przyczyną zatrzymania wadium było zaistnienie przesłanki wynikającej z art. 98 ust. 6 pkt 1) Ustawy Pzp.

Tak więc odnosząc się do pisma firmy DEKA Edyta Kępińska, w który zarzuca Zamawiającemu niezgodne z przepisami działania, należy uznać je w naszej ocenie za bezpodstawne. Wszystkie czynności i działania podejmowane przez Zamawiającego w tym postępowaniu były dokonywane w oparciu i na podstawie przepisów Prawa zamówień publicznych.

Komisja po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją w sprawie rekomenduje uznać skargę na działania Prezydenta Miasta Żyrardowa za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Żyrardowa

*Gregorz Obiśkowski*

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572), dalej jako: „ustawa”, Rada gminy rozpatruje skargi na działanie Prezydenta, w tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024r. zapoznała się z dokumentacją w sprawie i zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną z przyczyn wskazanych w stanowisku stanowiącym załącznik do uchwały.

Wobec powyższego Rada Miasta Żyrardowa, uznając uzasadnienie zawarte w załączniku do uchwały za prawidłowe, uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Żyrardowa

