

PROTOKÓŁ NR XII/25
Z XII SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 30 STYCZNIA 2025 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 19 radnych

Nieobecni: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta Żyrardowa.
5. Projekt uchwały – zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Żyrardowa.
6. Projekt uchwały – zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025.
7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Żyrardowie.
8. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.
9. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.
10. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Usługi społeczne i zdrowotne dla Żyrardowa” w ramach Działania 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Priorytet VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.
13. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Żyrardowa.
16. Informacja o stanie jakości powietrza na terenie Miasta Żyrardowa
17. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Ad 1., 2. i 3.

W dniu 30 stycznia 2025 r. o godz. 14.05 w Resursie w Żyrardowie rozpoczęły się obrady XII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad. Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy przyjęli protokół 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas głosowania: radny Artur Pietrus.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 5. i 6.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła dwa projekty uchwał: (1) zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Żyrardowa oraz (2) zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025. Wspomniała o autopoprawkach do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025, przekazanych radnym przed sesją, a polegających na tym, by w wydatkach w rozdziale 60004 wprowadzić zmniejszenie o kwotę 5 tys. zł oraz przesunięcie między paragrafami środków w kwocie 1.736.638,03 zł, a w rozdziale 75095 – zwiększenie o 5 tys. zł. Zmiany wynikają z przystąpienia Miasta do Żyrardowskich Przewozów Autobusowych.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwie projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Żyrardowa:

„za” – 15 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Radna Grażyna Stefańska złożyła dwa wnioski dotyczące projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025: (1) o niezmnieszenie dochodów budżetu o kwotę 100.000 zł i jednocześnie skreślenie z działu 801 rozdział 80195 w wydatkach kwoty 100.000 zł (wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu), a także (2) o skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 kwoty 18.000 zł oraz skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdział 80150 kwoty 86.000 zł przeznaczonych na dotacje dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Drogowskazy” (wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Zgłosiła również uwagę do opinii przedstawionej przez radnego Krzysztofa Skrobisza dot. Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Drogowskazy”. Wyraziła zdziwienie, że członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczej RMŻ uznali, że rok szkolny może się rozpocząć 1 grudnia, a także zapytała, w jakiej szkole rok szkolny rozpoczyna się w takim terminie. Wskazała, że ustawa Prawo oświatowe w art. 14 ustala dla szkół niepublicznych organizację roku szkolnego taką samą jak dla szkół publicznych, czyli szkoły te rozpoczynają rok szkolny 1 września.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz, Dyrektor Wydziału Edukacji, poinformowała, że wydanie decyzji o funkcjonowaniu szkoły odbywa się na wniosek. Wnioskodawca zaznacza termin rozpoczęcia działania szkoły. Dodała, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo oświatowe żadne przepisy nie stanowią, że szkoła niepubliczna obowiązana jest rozpocząć działalność z początkiem roku szkolnego, dlatego należy stwierdzić, że datą rozpoczęcia funkcjonowania szkoły niepublicznej może być początek roku szkolnego lub każdy inny dzień. Zaznaczyła, że jeśli chodzi o rozpoczęcie zajęć, to obowiązuje rozporządzenie o organizacji roku szkolnego, które dotyczy szkół zarówno publicznych, jak i niepublicznych, ale stacjonarnych. Wskazała, że nie ma możliwości, by rodzicowi odmówić prawa przepisania dziecka do innej szkoły, zaś decyzję o nauczaniu domowym podejmuje dyrektor danej placówki. Odniosła się również do tego, jakie warunki placówka musi spełnić, by zostać zarejestrowana w RSPO. Wspomniała, że obecnie czworo dzieci zostało przepisanych do NSP „Drogowskazy” i jest objętych edukacją domową; informacja o tym figuruje w ogólnopolskim Systemie Informacji Oświatowej. Podkreśliła, że wszystkie dokumenty potwierdzają istnienie tej placówki i jej funkcjonowanie.

Pan Adam Lemiesz, Zastępca Prezydenta Miasta, odniósł się do wniosku o niezmnieszenie dochodów budżetu o kwotę 100.000 zł i jednocześnie skreślenie z działu 801 rozdział 80195 w wydatkach kwoty 100.000 zł, a także do planowanej kontroli wykorzystania dotacji dla placówek niepublicznych. Wskazał, że lwią część budżetu przeznaczanego na oświatę stanowią dotacje dla przedszkoli i szkół niepublicznych, dlatego Miasto jako organ dotujący chce mieć pewność, że środki

te są dobrze wykorzystane. Odwołał się do analizy prawnej, z której wynika, że najbezpieczniejszym sposobem na to, żeby bezkolizyjnie przeprowadzić taką kontrolę, jest powołanie zespołu kontrolnego złożonego z pracownika Urzędu Miasta oraz z fachowca z zewnątrz, który będzie służył wiedzą i pomocą. Takie rozwiązanie ocenił jako bezpieczne, ponieważ orzecznictwo wskazuje, że kontrolujący byłby w pozycji wygranej w razie ewentualnych protestów. Dodał, że artykuł z kodeksu postępowania administracyjnego przywołany przez radną Grażynę Stefańską dotyczy postępowań, a nie kontroli, więc nie jest adekwatny do sytuacji. Zapewnił, że została przeprowadzona analiza prawna i jeśli radni będą zainteresowani, to dysponuje nią obecny na sali radca prawny.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do słów przedmówcy, stwierdzając, że radni nie uchwalają przepisów wedle opinii prawników, ale wedle ustaw. Przytoczyła art. 36 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w myśl którego to organ dotujący może prowadzić kontrolę. Wskazała, że organem dotującym jest Prezydent Miasta i w jego imieniu takie kontrole mogą przeprowadzić pracownicy Wydziału Edukacji czy audytor wewnętrzny. Oceniała, że nie ma możliwości, aby dotacje dla placówek niepublicznych kontrolował podmiot zewnętrzny, ponieważ ustawa mówi o tym wyraźnie. Odniosła się również do wypowiedzi pani Urszuli Wieczorkiewicz-Tkacz, wskazując, że Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Drogowskazy” powinna funkcjonować od 1 września 2024 r. Wskazała, że w tym terminie nie było uczniów i szkoła nie zaczęła funkcjonować, w związku z czym ustawa nakazuje wykreślić z ewidencji szkół i placówek oświatowych taką szkołę, która nie rozpoczęła działalności w określonym terminie. Stwierdziła, że lepiej byłoby przyznać się do popełnienia błędu, a nie tkwić w błędzie. Dodała, że możliwe jest dokonanie zmiany we wpisie do ewidencji, jeśli dotyczy ona np. zmiany siedziby, a nie kwestii rozpoczęcia funkcjonowania szkoły.

Radna Genowefa Milczarek zaznaczyła, że tocząca dyskusja dotyczy budżetu, a nie organizacji roku szkolnego. Dodała, że w ramach zabezpieczenia środków finansowych to nie radni decydują, czy szkoła dopełniła formalności, by dotację otrzymać. Przypominała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ w dniu 27 stycznia 2025 r. zdziwiła się, ponieważ nie słyszała o takiej szkole, ale od tego czasu rozpoznała sytuację i stwierdziła, że faktycznie placówka została wpisana do ewidencji. Podkreśliła, że gdyby szkoła nie figurowała w systemie, to nie można byłoby wpisać czterech uczniów do Systemu Informacji Oświatowej, więc fakt, że figurują oni w SIO, ją przekonuje. Dodała, że z przekazanych radnym materiałów wynika, że szkoła istnieje i została uznana przez kuratorium. Zaznaczyła, że zadaniem radnych nie jest ocenianie, która szkoła funkcjonuje, a która nie – tym zajmuje się kuratorium w oparciu o dokumenty, natomiast z wykładni prawnej, z którą się zapoznała, wynika, że organ dotujący ma obowiązek zabezpieczyć środki.

Radny Grzegorz Obłękowski podziękował panu Adamowi Lemieszowi i pani Urszuli Wieczorkiewicz-Tkacz za wyjaśnienia udzielone radnym, a także radnej Genowefie Milczarek na logiczny wywód.

Pan Adam Lemiesz odniósł się do wątpliwości zgłoszonych przez radną Grażynę Stefańską w temacie planowanego przeprowadzenia kontroli. Zaznaczył, że organem dotującym jest Miasto

i Prezydent Miasta, dlatego kontrole będzie przeprowadzało Miasto i Prezydent Miasta. W prawie jest zapisane, że kontroli dokonuje się na podstawie upoważnienia. Nie jest napisane, że osobą upoważnioną musi być pracownik, ale w związku z kontrowersjami pojawiającymi się wokół tego tematu i po analizie prawnej zdecydowano, by powoływane były zespoły kontrolujące – upoważnione przez Prezydenta Miasta – w skład których wejdzie pracownik Urzędu Miasta oraz ekspert z zewnątrz, po którego Prezydent Miasta zawsze ma prawo sięgnąć.

Radna Grażyna Stefańska negatywnie oceniła sytuację, w której radnych przekonują nie zapisy ustawy, ale przekazane wyjaśnienia, o których stwierdziła, że jej nie przekonały. Dodała, że ustawa ewidentnie mówi, w jakiej sytuacji szkoła powinna być wykreślona z ewidencji, a organ rejestrujący tego nie dopełnił. Negatywnie oceniła sytuację, kiedy radni nie żądają wyjaśnienia tej sytuacji i jej bronią.

Radna Genowefa Milczarek podkreśliła, że dyskusja dotyczy pieniędzy na ucznia, dotowany jest uczeń, a nie szkoła, zaś w systemie figuruje czterech uczniów.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz wskazała, że Kuratorium Oświaty i Urząd Skarbowy potwierdzają, że dokumentacja jest prawidłowa.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o niezmnieszenie dochodów budżetu o kwotę 100.000 zł i jednocześnie skreślenie z działu 801 rozdział 80195 w wydatkach kwoty 100.000. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy odrzucili wniosek 13 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o niezmnieszenie dochodów budżetu o kwotę 100.000 zł i jednocześnie skreślenie z działu 801 rozdział 80195 w wydatkach kwoty 100.000 zł:

„za” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska;

„przeciw” – 13 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radna Marzena Jankowska, radna Bożena Piotrowska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 kwoty 18.000 zł oraz skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdział 80150 kwoty 86.000 zł przeznaczonych na dotacje dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Drogowskazy”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy odrzucili wniosek 15 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej o skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 kwoty 18.000 zł oraz skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdział 80150 kwoty 86.000 zł przeznaczonych na dotacje dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej „Drogowskazy”:

„za” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska;

„**przeciw**” – 15 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„**wstrzymuję się**” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2025:

„**za**” – 15 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„**przeciw**” – 0 głosów;

„**wstrzymuję się**” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 7.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Żyrardowie.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że według niej projekt uchwały jest niezgodny z art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Odwołała się do zapisu w projekcie uchwały mówiącego o tym, że tworzy się w mieście Żyrardów zarząd dróg gminnych w rozumieniu art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Wskazała, że artykuł ten mówi, że rada gminy może utworzyć zarząd dróg. Dodała, że w projekcie uchwały napisane jest „uznaje się, że zarządem dróg gminnych w mieście Żyrardów jest jednostka organizacyjna – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej »Żyrardów« Sp. z o.o.”, co oznacza, że nie stworzono zarządu dróg, ponieważ PGK już istnieje. Stwierdziła, że ustawa nie dopuszcza powierzenia istniejącej spółce zadań gminy w zakresie dróg.

Radny Grzegorz Oblękowski ocenił, że projekt uchwały jest elementem większego projektu, w którym widać szerszą myśl i plan na realizację tego zadania publicznego. Oceniał kierunek obrany

w projekcie uchwały jako słuszny, a także dodał, że pewne wątpliwości może wzbudzać nowatorskie rozwiązanie polegające na uznaniu spółki prawa handlowego za zarząd dróg. Zaznaczył, że przedstawiona radnym opinia prawna była przekonująca, a choć przedmiotowy projekt uchwały jest trudny, to stanowi element większej całości pozwalającej na naprawę dróg nieutwardzonych, które stwarzają mieszkańcom problem. Zadeklarował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miasta Żyrardowa będzie głosował „za” projektem uchwały.

Mecenas Dorota Kowalczyk odniosła się do słów radnej Grażyny Stefańskiej o tym, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych nie jest możliwe utworzenie zarządu drogi z istniejącej spółki. Rozwiązanie to określiła jako śmiałe, ale podkreśliła, że są zwolennicy takich rozwiązań, w tym prof. Marek Szydło, którego opinię przytoczyła: „Zarządca drogi będący organem wykonawczym gminy, może wykonywać swoje ustawowe zadania z zakresu utrzymania i naprawy samorządowych dróg publicznych także za pomocą spółki komunalnej, tak jak to przewidują przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o gospodarce komunalnej, jednakże z następującymi dwoma zastrzeżeniami. Po pierwsze, dana spółka komunalna musi mieć formalny status zarządu drogi w rozumieniu art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, czyli musi być utworzona w tym właśnie charakterze przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Po drugie, wchodząca w grę spółka komunalna nie tyle przejmuje w całości zadania i obowiązki zarządcy drogi, co raczej wykonuje poszczególne powierzone jej czynności mieszczące się w zakresie zadań zarządcy drogi, w tym działania z zakresu utrzymania i naprawy dróg gminnych. [...] Zarząd drogi, o którym jest mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, może być zarówno jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, jak i jednostką organizacyjną mającą własną osobowość prawną, odrębną od osobowości macierzystej jednostki samorządu terytorialnego. Wniosek taki wynika z literalnego brzmienia tego przepisu, gdzie jest mowa w tym względzie jedynie o jednostce organizacyjnej, bez precyzowania w tym kontekście kwestii posiadania albo nieposiadania przez taką jednostkę osobowości prawnej. Skoro ustawodawca poprzestał w tym zakresie jedynie na określeniu »jednostka organizacyjna« i nie postanowił wyraźnie, że może to być lub musi być jedynie jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, to nie ma podstaw prawnych do przyjmowania w tym względzie zawężającej wykładni tego przepisu, ograniczającej zakres jego zastosowania tylko do jednostek organizacyjnych bez własnej osobowości prawnej. Skoro ustawodawca nie wprowadza w omawianym przepisie rozróżnienia na jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz mające osobowość prawną, to do wprowadzenia tego rodzaju rozróżnień ze skutkiem prawnym bynajmniej nie jest uprawniony interpretator tego przepisu oraz podmiot ten przepis stosujący. Z powyższego wynika, że zarządem drogi jako jednostką organizacyjną w rozumieniu art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych może być również spółka komunalna, czyli spółka z udziałem jednostki samorządu terytorialnego, mająca własną osobowość prawną. Zarządem drogi w rozumieniu art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych może być tylko taka jednostka organizacyjna, w tym również spółka komunalna, która przez ten organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest wyraźnie

kwalifikowana i nazwana jako zarząd drogi. [...] Jeżeli Miasto chce, by spółka PGK wykonywała dla Miasta określone działania, mieszczące się w zakresie zadań i obowiązków zarządcy drogi, w tym jeżeli spółka PGK ma wykonywać działalność w zakresie utrzymania i naprawy dróg gminnych, to w takim przypadku Rada Miasta musi postanowić o utworzeniu w mieście zarządu drogi, którym będzie spółka PGK. Ponieważ spółka PGK jako taka już istnieje i nie musi być od podstaw tworzona, to tym samym uchwała Rady Miasta tworząca zarząd drogi, o której to uchwale jest mowa w art. 21 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o drogach publicznych, powinna w swojej treści przewidywać utworzenie w mieście zarządu drogi poprzez wyraźne przyznanie kwalifikacji zarządu drogi spółce PGK. Innymi słowy, Rada Miasta musi podjąć uchwałę o uznaniu spółki PGK za zarząd drogi w rozumieniu art. 21 ust. 1, doprowadzając w ten sposób do utworzenia w mieście zarządu drogi w rozumieniu art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. W świetle art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych dopuszczalne prawnie jest utworzenie przez radę gminy zarządu drogi, w tym poprzez przyznanie istniejącej spółce komunalnej statusu zarządu drogi, oraz powierzenie tej spółce przez zarządcę drogi wykonywania określonych zadań.” Dodała, że wątpliwości są, a uchwała ma charakter precedensowy, ale z uwagi na korzyści, które mogą wynikać z jej podjęcia, warto za nią zagłosować.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 15 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Żyrardowie:

„za” – 15 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos ogłosił pięciominutową przerwę. Obrady wznowiono o godz. 15.38.

Ad 8., 9. i 10.

Pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła trzy projekty uchwał w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wszystkie trzy projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej (dot. nieruchomości przy ul. Dolnej). W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej (dot. nieruchomości przy ul. Henryka Holca). W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej (dot. nieruchomości przy ul. Wincentego Witosa). W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna

Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 11. i 12.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos prosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.

Pani Agnieszka Stępska, Dyrektor Centrum Usług Społecznych, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Usługi społeczne i zdrowotne dla Żyrardowa” w ramach Działania 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Priorytet VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.

Radny Marcin Fibich przedstawił opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Pani Agnieszka Stępska poinformowała, że przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Usługi społeczne i zdrowotne dla Żyrardowa” w ramach Działania 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Priorytet VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027 zamiast projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos ogłosił trzyminutową przerwę. Obrady wznowiono o godz. 15.55.

Pani Agnieszka Stępska przeprosiła za pomyłkę i omówiła projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027.

Radny Marcin Fibich przedstawił opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwaj projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027 (reasumpcja):

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Usługi społeczne i zdrowotne dla Żyrardowa” w ramach Działania 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Priorytet VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Usługi społeczne i zdrowotne dla Żyrardowa” w ramach Działania 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Priorytet VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027:

„za” – 17 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Arkadiusz Kościerski, radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 13.

Pan Krzysztof Różański, p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. Wskazał, że plan obejmuje obszar w południowo-wschodniej części miasta, m.in. przy ul. Chmielnej i ul. Olszowej.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waškowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 14.

Pan Krzysztof Różański, p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. Wskazał, że plan obejmuje obszar w południowo-wschodniej części miasta, m.in. przy ul. Jana Kasprowicza i ul. Królewskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Beata Stępniewska zwróciła uwagę, że mieszkańcy ul. Zielonej nie mają prawidłowego dojazdu do swoich domów, a obecnie stan tej drogi uniemożliwia dojazd nawet rowerem z powodu nierówności nawierzchni. Zaapelowała, by pamiętać o mieszkańcach ul. Zielonej.

Radny Ryszard Mirgos zapytał, czy ulica ta znajduje się w omawianym obszarze. Z sali uzyskał potwierdzenie.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościński, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 15.

Pan Krzysztof Różański, p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Żyrardowa.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos odczytał opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym

wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Żyrardowa:

„za” – 18 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radny Robert Latek, radny Adam Sondka.

Ad 16.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono wniosków ani zapytań.

Ad 17.

Radna Marzena Jankowska podziękowała za sprawne działanie i realizację zgłoszonych przez nią interpelacji (dot. stworzenia skutecznego systemu opróżniania kontenerów na odzież) oraz wniosku (dot. bezpieczeństwa w ruchu pieszych i uchronienia przed dalszą dewastacją chodnika w okolicy przejścia dla pieszych przy zbiegu ulic Środkowej i Tadeusza Kościuszki).

Radna Beata Wójcik w imieniu rodziców chorego dziecka z Żyrardowa podziękowała za organizację charytatywnych seansów filmowych, podczas których zbierane są środki na leczenie dziecka. Poinformowała, że kolejny seans odbędzie się 22 lutego, planowany jest też koncert charytatywny.

Pan Piotr Koczewski, Zastępca Prezydenta Miasta, odniósł się do wypowiedzi radnej Marzeny Jankowskiej, dziękując zaangażowanym w przywołane przez nią działania.

Radna Beata Stępniewska zgłosiła wniosek dotyczący działania monitoringu na terenie przed dworcem PKP w Żyrardowie. Podziękowała też za naprawienie dziury w nawierzchni ul. Radziejowskiej i Kanałowej.

Ad 18.

Mieszkaniec poruszył temat budowanego przez organizację pozarządową hospicjum, apelując o wsparcie tej inicjatywy z budżetu Miasta bądź osobiście przez radnych, być może w formie kwesty. Zaapelował do radnych o regularne spotkania z wyborcami.

Radny Arkadiusz Sowa zaprosił zebranych na wernisaż do Muzeum Mazowsza Zachodniego w dniu 1 lutego 2025 r.

Radny Krzysztof Skrobisz odniósł się do wypowiedzi mieszkańca. Wskazał, że Miasto wspierało budowę hospicjum, m.in. poprzez przekazanie dwóch działek, na których obiekt ten powstaje, za symboliczną opłatą. Dodał, że radni uczestniczyli w spotkaniach z zarządem stowarzyszenia, które buduje hospicjum, a także wspierali to przedsięwzięcie.

Mieszkaniec poinformował, że z jego informacji wynika, że hala, w której znajduje się Muzeum Lniarstwa, została sprzedana. Zapytał, co dalej z Muzeum Lniarstwa.

Mieszkaniec poruszył problem bezpieczeństwa na osiedlu Wschód, związany z plagą kradzieży z włamaniami oraz kradzieżami części samochodowych z osiedlowych parkingów. Odniósł się do statystyk przestępczości w Żyrardowie, jak również wskazał na konieczność instalacji monitoringu na skrzyżowaniach ulic i w blokowiskach.

Radny Arkadiusz Sowa zaprosił przedmówcę do udziału w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług RMŻ, które odbędzie się 18 lutego 2025 r. i którego przedmiotem będzie analiza stanu bezpieczeństwa w mieście.

Ad 19.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za udział w posiedzeniu. Obrady XII Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 16.51.

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:

<https://www.bip.zyrardow.pl/a,116439,sesja-rady-miasta-zyrardowa-nr-xii-w-dniu-30-stycznia-2025-r.html>

Protokół sporządziła dnia 14 lutego 2025 r. Dorota Rdest

Załącznik nr 1
do protokołu nr XII / 25
z dnia 30 stycznia 2025r.

Żyrardów 30-01-2025 r.

Grażyna Stefańska

Radna Rady Miasta Żyrardowa

Sesja nr XII Rady Miasta Żyrardowa
30 stycznia 2025 r.

Dot. projektu z dnia 23 stycznia 2025 r.
Uchwały Nr / /25 Rady Miasta Żyrardowa
z dnia 30 stycznia 2025 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową
Miasta Żyrardowa na rok 2025

Wniosek

Wnioskuje o nie zmniejszanie dochodów budżetu o kwotę 100 000 zł . Plan dochodów budżetu miasta pozostałby w wysokości 317 166 305,24 zł i jednocześnie skreślenie z działu 801 rozdz.80195 w wydatkach kwoty 100 000 zł.

Uzasadnienie:

Proponowana przez Prezydenta zmiana wydatków w dziale 801 rozdz.80195 poprzez zwiększenie o kwotę 100 000 zł z przeznaczeniem na zakup usług w zakresie przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji przez jednostki niepubliczne i analizę wydatków oświatowych oraz sporządzenie raportu wraz ze wskazaniem skutecznej optymalizacji kosztów w miejskich Szkołach Podstawowych oraz Liceum Ogólnokształcącym jest niezgodna z art.36 ust.1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. W myśl tego artykułu to organ dotujący może kontrolować placówki oświatowe otrzymujące dotacje z budżetu miasta. Organ, zgodnie z art. 268a ustawy Kpa może upoważnić, w formie pisemnej pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu.

Wobec powyższego wniosek mój jest jak najbardziej zasadny i proszę o jego przyjęcie.



Załącznik nr 2
do protokołu nr XII / 25
z dnia 30 stycznia 2025 r.

Żyrardów 30-01-2025 r.

Grażyna Stefańska

Radna Rady Miasta Żyrardowa

Sesja nr XII Rady Miasta Żyrardowa
30 stycznia 2025 r.

Dot. projektu z dnia 23 stycznia 2025 r.
Uchwały Nr / /25 Rady Miasta Żyrardowa
z dnia 30 stycznia 2025 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową
Miasta Żyrardowa na rok 2025

Wniosek

Wnioskuje o skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdz.80101 kwoty 18 000 zł oraz skreślenie z wydatków w dziale 801 rozdz.80150 kwoty 86 000 zł przeznaczonych na dotacje dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Drogowskazy.

Uzasadnienie:

Proponowana przez Prezydenta w dziale 801 dotacja dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Drogowskazy nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Szkoła ta została wpisana do prowadzonej przez Miasto Żyrardów ewidencji szkół i placówek niepublicznych w dniu 22 sierpnia 2024 r.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa Drogowskazy nie podjęła działalności, wskazanej w zaświadczeniu w dniu 1 września 2024 r. i w dniu 10 grudnia 2024 r. Prezydent Miasta Żyrardowa wydał zaświadczenie o zmianie we wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Żyrardów. Zmieniona została data rozpoczęcia działalności szkoły na dzień 1 grudnia 2024 r. Jest to niezgodne z art.169 ust.1 ustawy Prawo Oświatowe.

„Wpis do ewidencji podlega wykreśleniu w przypadkach: pkt 1 niepodjęcia działalności przez szkołę lub placówkę w terminie wskazanym w zgłoszeniu do ewidencji” .

Zatem nie można przyznać dotacji szkole, której nie ma, bo w myśl art.169 ust. 2 ustawy Prawo Oświatowe „ Wykreślenie z ewidencji następuje w drodze decyzji, w terminie określonym w decyzji i jest równoznaczne z likwidacją szkoły lub placówki”.

Wobec powyższego wniosek mój jest jak najbardziej zasadny i proszę o jego przyjęcie.