

PROTOKÓŁ NR XXVI/26
Z XXVI SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 15 STYCZNIA 2026 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 20 radnych

Nieobecny: radny Grzegorz Obłąkowski.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miasta Żyrardowa.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały – zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2026.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żyrardowa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i kryteriów wynajmowania lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych przez osobę fizyczną z zasobów Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę lokali mieszkalnych na okres powyżej 3 lat dla Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
11. Raport z Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żyrardowa za lata 2016–2024.
12. Informacja o ochronie czystego powietrza i ograniczeniu niskiej emisji.
13. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 1., 2. i 3.

W dniu 15 stycznia 2026 r. o godz. 15.03 w Resursie w Żyrardowie rozpoczęły się obrady XXVI Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa

Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad. Do przedłożonego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXV Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy przyjęli protokół 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z XXV Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 19 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas głosowania: radny Artur Pietrus.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Oblękowski.

Ad 5. i 6.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła dwa projekty uchwał: (1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa i (2) zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2026. Wspomniała o autopoprawkach przekazanych radnym przed sesją, a związanych m.in. ze skreśleniem wyrażenia „oraz zaciągniętych pożyczek” w § 4 Uchwały Budżetowej czy ze zwiększeniem wydatków w rozdziale 92695 o kwotę 270 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Budowa basenu odkrytego wraz z zapleczem i niezbędną infrastrukturą drogową”.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwie projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa:

„za” – 16 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela

Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Oblękowski.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2026. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2026:

„za” – 16 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 4 głosy – radny Arkadiusz Kościerski, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Oblękowski.

Ad 7.

Pani Dagmara Pociach, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żyrardowa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Beata Stępniewska nawiązała do „Informacji o ochronie czystego powietrza i ograniczeniu niskiej emisji”. Zapytała, jaki wpływ na jakość powietrza miało uruchomienie dotacji celowej lub dofinansowania kosztów wymiany źródeł ciepła w ramach ograniczania niskiej emisji na terenie Miasta Żyrardowa. Zwróciła uwagę, że według przekazanych informacji na przestrzeni kilku lat jakość powietrza utrzymuje się na zbliżonym poziomie, dlatego zastanawia się, jaki jest sens tego działania. Wskazała, że w 2025 roku Ekodoradca udzielił 70 porad. Zapytała, jaki jest koszt utrzymania Ekodoradcy. Dociekała, która część miasta ma najgorszą jakość powietrza, jeśli jest prowadzona taka statystyka. Pytała również, czy są prowadzone przez Miasto jakieś działania, żeby pomóc mieszkańcom w opłatach, jako że koszty ogrzewania rosną.

Pani Dagmara Pociach poinformowała, że działania podjęte przez Miasto mają przełożenie na jakość powietrza i obserwowana jest jej systematyczna poprawa. Odwołała się do procedowanego

projektu uchwały, wskazując, że od kilku ostatnich lat nie są obserwowane przekroczenia pyłów zawieszonych PM 2,5 i PM 10, jak również benzo(a)pirenu, choć kiedyś te przekroczenia były na porządku dziennym. Dodała, że mieszkańcy narażeni są na emisję napływową, jako że ww. pyły przenoszą się wraz z masami powietrza. Wskazała, że Miasto skupia się przede wszystkim na wymianie kotłów, a od 2018 r. w ramach gminnego programu wymieniono ich ponad 300, jak również odwołała się do liczby kotłów gazowych i węglowych funkcjonujących na terenie miasta, podkreślając tendencję spadkową w odniesieniu do liczby tych ostatnich. Poinformowała, że Ekodoradca jest zatrudniony na pół etatu w ramach projektu „Mazowska bez smogu”, a jego wynagrodzenie jest w 80% refundowane; w ramach swoich działań zajmuje się on również m.in. kontrolami w zakresie spalania odpadów czy wykorzystania nieprawidłowego materiału do ogrzewania, współpracuje z konsultantem w ramach „Czystego powietrza”, udziela również porad. Podkreśliła, że ważne jest, by mieszkańcom pomóc, a nie tylko karać za to, że mają nieprawidłowe ogrzewanie. Dodała, że prowadzone będą działania edukacyjne, a mieszkańcom będą zaoferowane np. nieodpłatne badania kamerą termowizyjną, również zakupioną w ramach projektu, planowany jest też przetarg na audyty energetyczne dla mieszkańców. Zaznaczyła, że Wydział współpracuje z Centrum Usług Społecznych w zakresie pomocy osobom, których nie stać na wymianę źródła ciepła nawet przy wykorzystaniu dotacji. Zapowiedziała przeprowadzenia aktualizacji analizy ubóstwa energetycznego, w wyniku której wyznaczone zostaną gospodarstwa domowe szczególnie wymagające pomocy.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żyrardowa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żyrardowa z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”:

„za” – 20 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 8.

Pani Natalia Klem, Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i kryteriów wynajmowania lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych przez osobę fizyczną z zasobów Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego.

Radny Arkadiusz Kościerski przedstawił opinię Komisji Mieszkaniowej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do punktu 6 wymienionego w załączniku do projektu uchwały, zgodnie z którym punkty przyznawane są osobom płci żeńskiej. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego taki zapis znalazł się w projekcie.

Pani Natalia Klem wyjaśniła, że zasady i kryteria są wprowadzone na podstawie zapisów konkursowych. Kryterium premiujące dla osób płci żeńskiej zostało wprowadzone w wyniku negocjacji z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej; osoba oceniająca rekomendowała ujęcie takiego kryterium z uwagi na to, że ze statystyk wynika, że kobiety są w trudnej sytuacji życiowej.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasad i kryteriów wynajmowania lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych przez osobę fizyczną z zasobów Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad i kryteriów wynajmowania lokali mieszkalnych lub budynków mieszkalnych jednorodzinnych przez osobę fizyczną z zasobów Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego:

„za” – 20 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 9.

Pani Natalia Klem, Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę lokali mieszkalnych na okres powyżej 3 lat dla Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego.

Radny Arkadiusz Kościerski przedstawił opinię Komisji Mieszkaniowej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę lokali mieszkalnych na okres powyżej 3 lat dla Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę lokali mieszkalnych na okres powyżej 3 lat dla Żyrardowskiej Społecznej Agencji Najmu Dom dla Każdego:

„za” – 20 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 10.

Pani Agnieszka Stępska, Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Żyrardowie, przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Radny Marcin Fibich przedstawił opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług. W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 radnych, którzy podjęli uchwałę 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług:

„za” – 20 głosów – radny Marcin Fibich, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radna Marzena Jankowska, radny Rafał Karpiński, radny Arkadiusz Kościerski, radny Robert Latek, radna Genowefa Milczarek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Bożena Piotrowska, radna Monika Plak, radna Gabriela Polańska, radna Monika Rogowiecka-Lasota, radny Krzysztof Skrobisz, radny Adam Sondka, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radna Beata Stępniewska, radny Krzysztof Waśkowski, radna Beata Wójcik;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas sesji: radny Grzegorz Oblękowski.

Ad 11.

Do przedłożonego raportu nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Ad 12.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Ad 13.

Radna Grażyna Stefańska zgłosiła interpelację w sprawie obsadzenia stanowiska Komendanta Straży Miejskiej.

Ad 14.

Radny Rafał Karpiński zwrócił się do przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości z Miasta Żyrardowa oraz Powiatu Żyrardowskiego z prośbą o odniesienie się do kwestii rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o nim i pomówień, które odbiera jako formę szykanowania. Poinformował, że w środowisku związanym z Kościołem, w którym aktywnie działa, osoby związane ze środowiskiem PiS nazywają go „Judaszem”. Zadeklarował, że dołączenie do Klubu Radnych Porozumienie Prezydenckie nie wpłynęło na zmianę jego poglądów. Zaapelował o szacunek.

Radna Grażyna Stefańska poprosiła przedmówcę, żeby konkretnie przedstawił, o co chodzi, a także co słyszał, że rzekomo jest o nim rozpowszechniane. Wskazała, że nie wie, co dokładnie jest zarzucane radnym Prawa i Sprawiedliwości, dlatego prosi o sprecyzowanie tych zarzutów, żeby można się było do nich odnieść.

Radny Ryszard Mirgos odniósł się do wypowiedzi przedmówczyni, przypominając sytuację z roku 2019, w której przywołała relację mieszkańca ze zdarzenia z jego udziałem. Oceniał, że radny Rafał Karpiński mówił ogólnie i nie będzie nikogo piętnować z uwagi na ochronę danych osobowych.

Radna Grażyna Stefańska wskazała, że w odniesieniu do zachowania radnego Ryszarda Mirgosa względem mieszkańca w roku 2019 opierała się na informacjach przekazanych przez mieszkańca, którego sytuacja dotyczyła.

Radny Ryszard Mirgos stwierdził, że radnej Grażyny Stefańskiej nie było przy przedmiotowej sytuacji.

Radna Grażyna Stefańska poinformowała, że wie, co mieszkaniec jej wtedy powiedział. Dodała, że gdyby pod jej adresem ktoś kierował pomówienia, to poszłaby z tym do sądu, gdyby ta osoba nie odwołała tego, co powiedziała. Zaznaczyła, że teraz to zupełnie inna sytuacja, ponieważ wówczas powiedziała, co konkretna osoba zarzucała radnemu Ryszardowi Mirgosowi i jaka sytuacja – według

tej osoby – miała miejsce; w odniesieniu do wypowiedzi radnego Rafała Karpińskiego wskazała, że było to wystąpienie ogólne i nie wie, o co mu chodzi.

Radny Artur Pietrus zwrócił się do radnego Rafała Karpińskiego, wskazując, że nie musi podawać konkretów z mównicy, jako że powiedział już wystarczająco dużo. Zwrócił uwagę na zachowanie innych radnych, którzy śmiali się, kiedy radny Rafał Karpiński kierował do nich swoje słowa.

Radny Arkadiusz Sowa stwierdził, że z mównicy padły oskarżenia bardzo ogólne, bez konkretów i nazwisk. Dodał, że jeśli padły słowa zniesławiające, to należałoby się zwrócić do sądu, bo taki jest tryb rozstrzygania kwestii dotyczących zniesławienia, a nie mówić na sesji ogólnie, oczerniając radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie posługując się żadnymi przykładami ani nazwiskami.

Radna Genowefa Milczarek zwróciła uwagę, że radny Rafał Karpiński skierował do innych radnych apel, bo widocznie jakaś sytuacja go zabolala, ale nie oznacza to, że sprawę należy koniecznie kierować do sądu. Dodała, że nie wie, jaka to była sytuacja.

Radny Arkadiusz Sowa zauważył, że był to apel, w którym padły konkretne oskarżenia i insynuacje. Oceniał, że gdyby radny Rafał Karpiński chciał załagodzić spór, to najpierw porozmawiałby z Klubem Radnych Prawa i Sprawiedliwości, czego nie zrobił, zamiast tego rzucając publicznie oskarżenia. Wskazał, że jeśli sytuacja, która się wydarzyła, była na tyle dramatyczna, by mówić o tym publicznie, to należy załatwić to innym trybem.

Pan Piotr Koczewski, Zastępca Prezydenta Miasta, stwierdził, że na jednej z pierwszych sesji w tej kadencji miało miejsce pewne pomówienie na bardzo dużym stopniu ogólności, które zostało wygłoszone przez radną Beatę Stępniewską. Wskazał, że nawet projekt uchwały intencyjnej został przygotowany w sprawie, która nie miała żadnego konkretnego, a dotyczyła prześladowania politycznego.

Radny Arkadiusz Kościerski poinformował, że jego reakcja wynikała z pewnego zaskoczenia wystąpieniem radnego Rafała Karpińskiego. Oceniał, że przejście radnego Rafała Karpińskiego do innego ugrupowania zbiega się w czasie z otrzymaniem przez niego pracy w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, jak również że wygłoszone oświadczenie jest próbą uspokojenia własnego sumienia po tym, jak ktoś był niesłowny względem pewnych osób, dla pracy i profitów zmieniając barwy. Zarzucił, że to obrona przez bezpodstawny atak.

Radny Artur Pietrus zarzucił przedmówcy hipokryzję, a także stwierdził, że to, co powiedział, było pomówieniem. Dodał, że kiedy na danym stanowisku jest wakat, to każdy może złożyć swoje CV, a nikogo nie można wykluczać tylko dlatego, że sprawuje określoną funkcję. Odniósł się do miejsc pracy radnego Arkadiusza Kościerskiego i radnego Arkadiusza Sowy, stwierdzając, że nie mówi, że otrzymał stanowisko dzięki znajomościom, ale takie pomówienia można rzucać. Oceniał, że gdyby takie słowa padły, to jego przedmówca by się sprzeciwiał stwierdzeniu, że tak było to umotywowane, ale teraz nie zawahał się rzucać takie właśnie pomówienia względem innego radnego.

Radny Arkadiusz Sowa stwierdził, że wypowiedź radnego Arkadiusza Kościerskiego wzbudziła wzburzenie, bo była bardzo trafna. Dodał, że postawą pełną hipokryzji jest udawanie, że jedno się

zbiegło z drugim i nie ma między tym związku. Zaapelował, by wszyscy się wzajemnie szanowali. Wskazał, że radny Rafał Karpiński mógł załatwić sprawę inaczej niż poprzez występowanie na sesji z pismem pełnym insynuacji, których nie konkretyzuje. Oceniał, że jest to obrona przez atak.

Radna Grażyna Stefańska poinformowała, że nie może uznać za pewnik tego, co powiedział radny Rafał Karpiński, bo kiedyś powiedział jej coś, co okazało się nieprawdą. Zaznaczyła, że zawsze wyjaśnia sytuacje konfliktowe, a jeśli ma do kogoś jakieś anse, to o tym mówi i wyjaśnia sprawę, więc tego samego żąda od osoby, która ma do niej jakieś pretensje i zarzuca, że coś rozpowiada na jej temat. Zwróciła się do radnego Rafała Karpińskiego, by powiedział jej, co miała mówić na jego temat, aby mogła to wyjaśnić. Podkreśliła, że jeśli radny Rafał Karpiński poczuł się urażony czymś, co ktoś powiedział, to trzeba to wyjaśnić.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za udział w posiedzeniu. Obrady XXVI Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 16.36.

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:

<https://www.bip.zyrardow.pl/a,118040,sesja-rady-miasta-zyrardowa-nr-xxvi-w-dniu-15-stycznia-2026-r.html>

Protokół sporządziła dnia 21 stycznia 2026 r. Dorota Rdest