

PROTOKÓŁ NR XII/19
Z XII SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 27 CZERWCA 2019 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 19 radnych

Nieobecni: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028.
5. Projekt uchwały-zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrardowie.
7. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej 2 w Żyrardowie.
8. Projekt uchwały w sprawie przejęcia porzuconego pojazdu na własność Miasta Żyrardowa.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
12. Informacje o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta.
13. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 1., 2. i 3.

W dniu 27 czerwca 2019 r. o godz. 15.00 w budynku Resursy przy ul. 1 Maja 45 rozpoczęły się obrady XII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos. Stwierdził on prawomocność obrad i przedstawił porządek obrad.

Radna Grażyna Stefańska wniosowała o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia porzuconego pojazdu na własność Miasta Żyrardowa. Argumentowała, że nie ma podstawy prawnej, która obligowałaby Radę Miasta do podejmowania takiej uchwały. Podkreśliła, że Miasto przejmuje auto na własność z mocy ustawy, a także przywołała podstawę prawną projektu

uchwały, w której to wyłożono. Prosiła o wyjaśnienie, na podstawie jakich przepisów Rada ma podejmować uchwałę w ww. sprawie.

Pani Magdalena Osińska, radca prawny, wyjaśniła, że w wielu gminach była długoletnia praktyka orzekania przez Radę o przejęciu pojazdów, zaś obecnie orzecznictwo sądowe skłania się ku interpretacji, że uchwały w tej sprawie nie muszą być podejmowane.

Pan Sylwester Osiński, Zastępca Prezydenta Miasta, wnioskował o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że po raz pierwszy odniosła sukces w związku z faktem, że pani radca prawny przyznała jej rację. Podała podstawę prawną, na mocy której Rada Miasta była zobligowana do podejmowania uchwał w sprawie przejęcia pojazdu na własność gminy, a także dodała, że przepis ten stracił ważność w roku 2011.

Pani Monika Woźniak-Grabek, pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, uzasadniła konieczność włączenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

Radny Marek Trelński zaproponował, by projekt uchwały zgłoszony przez pana Sylwestera Osińskiego trafił w pierwszej kolejności pod obrady merytorycznej komisji RMŻ i został przez nią zaopiniowany.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że radni nie mogą być zaskakiwani projektami uchwał na sesji, ponieważ potrzebują czasu na zapoznanie się z nimi i zajęcie stanowiska. Dodała, że nie widziała, czy zapisy w projekcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu zostały poprawione, a w związku z tym zaapelowała o niewłączenie tego projektu do porządku obrad.

Radna Elżbieta Wrońska nawiązała do słów przedmówczyni, przypominając zarzuty podnoszone podczas majowej Sesji RMŻ względem projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu. Dodała, że usterki formalno-prawne zostały wyeliminowane – co Komisja Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ sprawdziła podczas posiedzenia w dniu 26 czerwca – zaś do kwestii merytorycznych nie zgłaszano uwag, w związku z czym odwołanie podjęcia uchwały nie ma w jej opinii sensu.

Radny Arkadiusz Rzepecki w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ wnioskował o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie. Przypomniał, że temat ten był poruszany podczas poprzedniej sesji Rady Miasta, a także podkreślił, że projekt ten nie zakłada zmiany nazwy ulicy Gen. Augusta Emila Fieldorfa –

Nilą na ulicę Jedności Robotniczej, ale stanowi informację dla mieszkańców o tym, że petycja będzie procedowana. Pokróćce przypomniał działania dotychczas podejmowane celem rozpatrzenia petycji.

Radny Józef Kapusta wnioskował o pięciominutową przerwę w związku propozycją rozszerzenia porządku obrad.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 16.17.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia porzuconego pojazdu na własność Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony wniosek 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia porzuconego pojazdu na własność Miasta Żyrardowa:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nازیębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłąkowski.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony wniosek 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nازیębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Józef Kapusta, radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłąkowski.

W związku z nieprawidłowym odczytaniem tytułu projektu uchwały, którego dotyczyło głosowanie, zdecydowano o jego reasumpcji.

Przeprowadzono ponowne głosowanie nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony wniosek 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Józef Kapusta, radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że głosowanie w sprawie wniosku o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie nie powinno zostać przeprowadzone w związku z faktem, że nikt się z tym projektem nie identyfikuje. Dodał, że skoro nie został on podpisany przez Prezydenta Miasta lub przez minimum trójkę radnych, to nie powinien być procedowany.

Radny Arkadiusz Rzepecki zwrócił uwagę, że jeśli radni dostrzegli brak podpisów podczas przerwy, to mogli zwrócić na to uwagę wcześniej. Zapytał radcę prawnego, czy projekt uchwały może być złożony przez Komisję Rady, zaś po uzyskaniu negatywnej odpowiedzi, przytoczył § 53 ust. 1 Statutu Miasta, który przyznaje inicjatywę uchwałodawczą m.in. Komisji Rady. Dodał, że jeśli złożenie projektu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ wzbudza wątpliwości, to projekt został też podpisany przez czwórkę radnych. Zaapelował, by radni odeszli od polityki i zaczęli myśleć o sprawach miasta.

Radny Józef Kapusta zaproponował, by oddalić wniosek o rozszerzenie porządku obrad, jako że kwestia ewentualnej zmiany nazwy ulicy będzie wzbudzać emocje i zasadnym byłoby przeprowadzenie szerokich konsultacji w tym zakresie. Uznał, że koniecznym jest przyjęcie uchwały o konsultacjach społecznych. Przypomniał również o zmianach nazwy tej ulicy przeprowadzonych w roku 2017 i 2018 oraz o wyrokach sądów, które zapadły wcześniej w sprawie obu przywołanych uchwał.

Radna Elżbieta Wrońska przypomniała, że projekt uchwały dotyczy uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie, natomiast radni dopiero w przyszłości będą głosowali, czy opowiadają się za zmianą nazwy ulicy, czy nie.

Radny Arkadiusz Rzepecki zwrócił uwagę, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ – powołana przez Radę Miasta – po obradach w głosowaniu rekomendowała uznanie petycji za zasługującą na uwzględnienie. Podkreślił, że nie chodzi o opinię radnych odnośnie do ewentualnej zmiany nazwy ulicy, ale o udzielenie odpowiedzi mieszkańcom, którzy złożyli petycję w listopadzie 2018 r.

Radny Marek Treliński podkreślił, że wielokrotnie poruszany był temat konieczności przyjęcia uchwały o konsultacjach społecznych. Argumentował, że zmiana nazwy ulicy ma swoich przeciwników i zwolenników, zaś konsultacje społeczne pozwoliłyby radnym podjąć decyzję. Opowiedział się przeciwko włączeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Radny Arkadiusz Rzepecki przypomniał, że Rada Miasta ma określony czas na udzielenie odpowiedzi, zaś w przypadku przedmiotowej petycji termin ten został przekroczony. Podkreślił, że żaden przepis nie zobowiązuje Rady Miasta do podjęcia uchwały o konsultacjach społecznych, która w przyszłości może okazać się kością niezgody. Dodał, że podjęcie przedmiotowej uchwały nie wyklucza również przyjęcia uchwały o konsultacjach społecznych w przyszłości.

Radna Elżbieta Wrońska wyraziła opinię, że zmiana nazwy ulicy z Jedności Robotniczej na Gen. Augusta Emila Fieldorfa – Nila była niepotrzebna. Dodała, że zmianę tę warto było poprzedzić konsultacjami, zaś teraz należy przyjąć przedłożony projekt uchwały.

Radny Marek Treliński poinformował, że projekt uchwały o konsultacjach społecznych złożył na początku poprzedniej kadencji, a także wyraził opinię, że uchwała taka powinna jak najszybciej trafić pod obrady Rady Miasta. Podkreślił, że wszelkie zmiany nazw ulic powinny być konsultowane społecznie.

Radny Arkadiusz Sowa zwrócił uwagę, że dyskusja w temacie petycji trwa długo, a Rada Miasta nie doszła do konstruktywnego wniosku. Rozważał, czy jeśli Rada będzie pochylała się nad petycjami o zmianę nazw ulic, to wystarczy jej czasu na zajęcie się sprawami istotnymi dla miasta. Uznał, że decyzję w tym zakresie powinni podjąć radni jako przedstawiciele mieszkańców, argumentując, że nie wszyscy mieszkańcy mają pełną wiedzę historyczną m.in. odnośnie do biografii Gen. Augusta Emila Fieldorfa – Nila. Zaapelował o lojalność wobec Rady poprzedniej kadencji, która podjęła decyzję o zmianie nazwy ulicy.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że konsekwencją podjęcia omawianego projektu uchwały będzie zobowiązanie Prezydenta Miasta do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w kierunku zmiany nazwy ulicy Gen. Augusta Emila Fieldorfa – Nila na Jedności Robotniczej. Odwołał się do okoliczności nadania nazwy Jedności Robotniczej ww. ulicy oraz do okoliczności, w jakich Rada Miasta zmieniła tę nazwę. Zaapelował, by nie procedować przedłożonego projektu i odsunąć tę sprawę w czasie.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnego Arkadiusza Rzepeckiego o wprowadzenie do porządku obrad przygotowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy odrzucili przedłożony wniosek, oddając 10 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Arkadiusza Rzepeckiego o wprowadzenie do porządku obrad przygotowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ projektu uchwały w sprawie uznania petycji za zasługującą na uwzględnienie:

„za” – 10 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Jerzy Nazieźbło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 7 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska,

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przyjęli zmieniony porządek obrad 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nazieźbło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028.
5. Projekt uchwały-zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrardowie.
7. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej 2 w Żyrardowie.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.
12. Informacje o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta.
13. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 6.

Pani Monika Woźniak-Grabek, pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrardowie.

Radny Jerzy Naziębło przedstawił opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żyrardowie:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłąkowski.

Ad 4. i 5.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła projekty uchwał w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028 oraz zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019. Wspomniała o autopoprawkach związanych m.in. przyznaniem dotacją na usuwanie wyrobów azbestowych, przeniesieniem między paragrafami środków na zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej, zmniejszeniem

zaplanowanej dotacji dla jednej z niepublicznych szkół czy zwiększeniem środków na remont dachu w Miejskim Przedszkolu nr 6.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinie Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwie projekty. Radny poinformował o złożonym podczas obrad Komisji wniosku radnej Grażyny Stefańskiej w sprawie przesunięcia 60 tys. zł (zaplanowanych dla niepublicznej szkoły dla dorosłych) na dotację celową dla Centrum Kultury z przeznaczeniem na Żyrardowskie Wieczory Literackie. Podczas posiedzenia przed sesją Komisja pochyliła się ponownie nad tą sprawą. Radna Grażyna Stefańska zmodyfikowała swój wniosek następująco: zaproponowała przesunięcie 43.633 zł na dotację celową dla CK i rozdysonowanie pozostałej kwoty pomiędzy pozostałe niepubliczne placówki oświatowe. W głosowaniu członkowie Komisji odrzucili wniosek radnej.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do propozycji przesunięcia 60 tys. zł do placówek niepublicznych. Zgłosiła obiekcje względem planowanego zwiększenia dla Spółki AQUA, wskazując na brak uzasadnienia w projekcie uchwały. Zwróciła uwagę, że spółka dość często występuje o zwiększenie środków, ale radni nie mają wglądu w rozliczenie przekazywanych środków. Poprosiła o dokładne wyjaśnienie, na co potrzebne są środki w wysokości ok. 176 tys. zł.

Pan Ryszard Adamiak, Prezes Spółki AQUA, wyjaśnił, że spółka musi przekazać środki dla trenerów piłki koszykowej i piłki nożnej (ok. 140 tys. zł), zaś pozostałe przeznaczone będą dla osób pracujących na terenie Eko-Parku oraz na zakup sprzętu sportowego wykorzystywanego na terenie Eko-Parku.

Radna Grażyna Stefańska zwróciła uwagę, że trenerzy prowadzą działalność w klubach sportowych, zaś zatrudnienie mają w spółce. Dociekała, czy jest to zgodne z prawem i czy dla spółki koszty te są zasadne, jako że trenerzy świadczą pracę na rzecz nie spółki, lecz stowarzyszeń, które otrzymują środki z budżetu i mogłyby opłacać zatrudnienie trenerów. Uznała taką formę zatrudnienia, jaka jest wprowadzona w przypadku trenerów, za nieprawidłową. Odniosła się również do dyskusji nad finansowaniem Żyrardowskich Wieczorów Literackich podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ.

Pan Ryszard Adamiak przypomniał, że spółka miała przejąć zadania zlikwidowanego OSiR-u i od czterech sezonów otrzymuje środki celem opłacenia trenerów koszykówki i piłki nożnej. Odwołał się do statutu spółki, a także poinformował, że podczas kontroli działania spółki nie było uwag w omawianym zakresie.

Radna Grażyna Stefańska odniosła się do słów przedmówcy i przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji rozważała, czy w Żyrardowie to, co jest dobre, a co złe okazuje się po kontroli CBA. Dodała, że jest przekonana o tym, że zatrudnienie trenerów jest nieprawidłowe, a o sposobie ich zatrudnienia decyduje prezes spółki, jako że to on podpisuje umowy o pracę.

Radny Ryszard Mirgos przypomniał, że zadania zlikwidowanego w 2016 roku OSiR-u zostały przejęte przez spółkę AQUA.

Radna Grażyna Stefańska podkreśliła, że AQUA przejęła nie zadania, a wyłącznie trenerów, zaś obecnie szkolenie dzieci i młodzieży prowadzą kluby sportowe, nie spółka. Natomiast kiedy funkcjonował OSiR, dzieci i młodzież były właśnie w nim zrzeszone i to OSiR rozliczał działalność od strony finansowej. Za nieprawidłowe uznała rozwiązanie obecnie funkcjonujące.

Radny Józef Kapusta przypomniał, że stowarzyszenia sportowe otrzymały pewne środki w wyniku konkursu. Dociekał, czy obecnie przekazywane środki również wesprą te stowarzyszenia, czy też spółkę.

Pan Sylwester Osiński przypomniał, że w konkursie ofert pomiędzy stowarzyszenia sportowe została rozdysponowana kwota 1 mln zł, podczas gdy wnioski od stowarzyszeń opiewały na kwotę 2,7 mln zł. Stwierdził, że rozwiązaniem zaistniałej sytuacji byłoby zwiększenie kwoty rozdysponowywanej pomiędzy stowarzyszenia w ramach konkursu.

Ryszard Mirgos zapytał, ile środków z budżetu w latach 2013–2014 trafiało do OSiR-u, zaś ile trafia do spółki AQUA w związku z finansowaniem trenerów.

Pan Sylwester Osiński zadeklarował przygotowanie takiego porównania.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że OSiR był jednostką budżetową i Miasto miało obowiązek zapewnić środki na realizację jego zadań. Dodała, że w jednostce tej zatrudnieni byli trenerzy, którzy prowadzili zajęcia z dziećmi i młodzieżą. Nadmieniła, że wówczas przeznaczano zbyt mało środków, przez co obiekty OSiR-u były zaniedbane i nieremontowane. Podkreśliła, że w poprzedniej wypowiedzi chodziło jej o prawidłowość – w jakim celu spółka ma zatrudniać osoby świadczące pracę dla stowarzyszeń?

Radna Elżbieta Wrońska zwróciła uwagę, że wcześniej rozważano przesuwanie 60 tys. zł do Centrum Kultury celem utrzymania stanowiska jednej osoby, natomiast kwota ok. 140 tys. zł dla spółki AQUA trafiłoby do ok. 20 osób kształcących setki ludzi. Zaproponowała zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Radny Marek Treliński prosił o zajęcie stanowiska przez radców prawnych w kwestii zgodności z prawem praktyki zatrudniania trenerów przez spółkę AQUA. Nawiązał również do dyskusji na temat OSiR-u, stwierdzając, że decyzja o jego likwidacji była jedną z lepszych decyzji podjętych przez Radę Miasta. Nadmienił, że w roku 2014 OSiR dysponował budżetem w wysokości ok. 2,6 mln zł, przy czym na działalność statutową wydawał niespełna milion złotych, a zadanie związane ze sportem i rekreacją realizowały zarówno OSiR, jak i AQUA. Odniósł się do dyskusji podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ dotyczącej środków dla spółki AQUA, a także do wniosku radnej Grażyny Stefańskiej, informując, że głosował przeciwko temu wnioskowi, ponieważ rozdziela sprawę wydawania Żyrardowskich Zeszytów Literackich oraz formy zatrudnienia pracownika CK. Uznał, że to pracodawca ustala warunki zatrudnienia pracownika, a nie odwrotnie, jak również stwierdził, że Żyrardowskie Zeszyty Literackie powinny być dalej publikowane, bo wydawnictwo to promuje miasto.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że byłby skłonny zagłosować za przesunięciami budżetowymi dla spółki AQUA, gdyby w uzasadnieniu zapisano wprost, że są to „znaczone pieniądze” dla

stowarzyszeń sportowych. Zadeklarował, że w głosowaniu odda głos „wstrzymuję się”, ponieważ sytuacja finansowania stowarzyszeń nie jest dla niego klarowna. Nawiązał również do słów przedmówcy, zwracając uwagę, że spółka AQUA była regularnie zasilana wielomilionowymi kwotami i trudno odnosić jej budżet do budżetu OSiR-u.

Pan Ryszard Adamiak poinformował, że przesuwane środki nic spółce nie dają, są przez nią przekazywane dalej do stowarzyszeń, zaś spółka nie ustala nawet wysokości wynagrodzeń.

Pan Lucjan Krzysztof Chrzanowski, Prezydent Miasta Żyrardowa, wskazał, że spółka AQUA zajmuje się realizacją zadań własnych gminy w zakresie sportu i rekreacji i właśnie do tego celu została powołana. Przypomniał, że zlecił swojemu zastępcy przygotowanie raportu na temat żyrardowskiego sportu, w tym działalności spółki AQUA, która *de facto* przejęła zadania OSiR-u. Raport ten powinien rozwiązać wątpliwości, jeśli chodzi o finansowanie sportu. Zwrócił również uwagę na fakt, że infrastruktura związana ze sportem i rekreacją wciąż się rozwija, a jej utrzymanie i obsługa generuje koszty. Przypomniał, że trenerzy nie pracują społecznie, zaś dyskusje na temat finansowania sportu powinny być przeprowadzone przed rozstrzygnięciem konkursu, w ramach którego stowarzyszenia otrzymały środki z budżetu. Zaapelował o wyważone i poparte merytoryką dyskusje.

Radna Grażyna Stefańska nawiązała do słów przedmówcy, pytając, czemu spółka AQUA nie zajmuje się stadionem piłkarskim przy ul. Piastowskiej. Uznała, że trudniej jest zarządzać obiektem starym i potrzebującym remontu. Zwróciła uwagę na zły stan płyty przywołanego boiska.

Pan Sylwester Osiński poinformował, że boisko zostało przekazane do Akademii Piłkarskiej, która jest odpowiedzialna za jego utrzymanie. Uznał, że być może dobrym pomysłem byłoby przekazanie boiska spółce AQUA, aby zarządzała wszystkimi obiektami sportowymi. Odniósł się do złego stanu płyty boiska, informując, że jednokrotny koszt podlewania takiej murawy to ok. 400 zł, zaś boisko powinno być podlewane co drugi dzień oraz nawożone. Dodał, że trwa badanie, czy nie został popełniony błąd ludzki związany z nieprawidłowym nawożeniem.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nazieźbło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłąkowski.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019. W głosowaniu jawnym udział wzięło 19 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nازیębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 3 głosy – radny Józef Kapusta, radna Grażyna Stefańska, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłąkowski.

Ad 7.

Pani Danuta Jaworska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej 2 w Żyrardowie.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

Radny Marek Treliński zapytał o wysokość miesięcznego czynszu płaconego przez przedsiębiorcę dzierżawiącego nieruchomość.

Pani Danuta Jaworska wyjaśniła, że czynsz ten obecnie wynosi 2193 zł miesięcznie za dzierżawę, zaś podatek od nieruchomości wynosi 1991 zł miesięcznie. Dodała, że co roku czynsz jest waloryzowany, a wyliczony został na podstawie przetargu.

Mieszkaniec – dzierżawca nieruchomości – nakreślił profil działalności prowadzonej na tym terenie przez stowarzyszenie sportowe, a także odniósł się do poczynionych inwestycji oraz planów w zakresie rozbudowy.

Radny Ryszard Mirgos zapytał o lokalizację kolejnej hali, której budowę zaplanowano.

Mieszkaniec nakreślił plany odnośnie do czwartej hali, a także wskazał lokalizację trzeciej. Wspomniał o założeniach technicznych inwestycji.

Radny Marek Treliński wyraził wątpliwość odnośnie do przywołanej kwoty dzierżawy, argumentując, że ceny rynkowe uległy zmianie od czasu zawarcia umowy, i rozważał, czy warunki umowy nie powinny być renegotjowane.

Radny Arkadiusz Rzepecki zwrócił uwagę, że dzierżawca własnym sumptem wybudował dwie hale i z sukcesem prowadzi działalność oraz uczestniczy w życiu Miasta. Podkreślił, że Rada powinna

tworzyć przestrzeń dla przedsiębiorców i animatorów sportu, by mogli się rozwijać. Opowiedział się przeciwko tworzeniu barier dla przedsiębiorcy.

Pani Danuta Jaworska wyjaśniła, że dotychczasowe warunki, o których wspomniano w uzasadnieniu projektu uchwały, mają na celu przede wszystkim ochronę interesów Miasta. Dodała również, że od czasu zawarcia umowy czynsz dzierżawny nie uległ znaczącej zmianie.

Radny Ryszard Mirgos wspomniał, że teren jest zagospodarowany, zaś park zlokalizowany obok omawianego terenu niebawem będzie rewitalizowany.

Dzierżawca nieruchomości nawiązał do dyskusji o wysokości czynszu dzierżawnego. Podkreślił, że oprócz działalności komercyjnej, prowadzone przez niego stowarzyszenie działa na rzecz Miasta.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej 2 w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej 2 w Żyrardowie:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Marek Treliński.

Nieobecni podczas głosowania: radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Krzysztof Skrobisz.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 8.

Pani Monika Woźniak-Grabek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu.

Radny Jerzy Naziębło przedstawił opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu. W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Grażyna Stefańska.

Nieobecna podczas głosowania: radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 18.56.

Ad 9.

Pan Tomasz Aleksandrowicz, Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. Projekt ten dotyczył terenu ograniczonego ulicami 1 Maja i Jana Skrowaczewskiego.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców pan Tomasz Aleksandrowicz zreferował złożoną do planu uwagę, którą Prezydent Miasta Żyrardowa odrzucił. Poprosił Radę Miasta o głosowanie w tej sprawie.

Przeprowadzono głosowanie nad poparciem decyzji Prezydenta Miasta o odrzuceniu uwagi do planu przestrzennego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 18 radnych, którzy poparli decyzję Prezydenta Miasta o odrzuceniu uwagi 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad poparciem decyzji Prezydenta Miasta o odrzuceniu uwagi do planu przestrzennego:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym udział wzięło

18 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecna podczas głosowania: radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 10.

Pan Tomasz Aleksandrowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. Projekt ten dotyczył terenu przy ul. Konwaliowej

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Arkadiusz Rzepecki.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 11.

Pan Tomasz Aleksandrowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym udział wzięło 17 radnych, którzy poparli przedłożony projekt 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Arkadiusz Rzepecki.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radny Grzegorz Obłękowski.

Ad 12.

Do przedłożonej Informacji o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta nie zgłoszono uwag.

Ad 13.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos poinformował, że radny Artur Pietruszewski zmienił nazwisko i obecnie nazywa się Artur Pietrus.

Radna Edyta Lubańska złożyła wniosek w sprawie instalacji monitoringu miejskiego przy ul. Szulmana w okolicy parkingu galerii Dekada.

Radny Artur Pietrus odniósł się do odpowiedzi na jego wniosek w sprawie przycięcia gałęzi zasłaniających sygnalizację świetlną – podkreślił, że jest to sprawa konieczna do wykonania. Odniósł się również do kwestii zmiany swojego nazwiska, informując, że formą „Pietrus” posługiwał się do wielu lat, zaś decyzja administracyjna to usankcjonowała.

Ad 14.

Mieszkaniec nawiązał do funkcjonowania Żyrardowskich Wieczorów Literackich, uznając, że brak przesunięć budżetowych oznacza zakończenie działalności organizacji i tym samym promocji Żyrardowa poprzez literaturę. Nawiązał również do słów radnego Marka Trelńskiego, wyjaśniając, że Żyrardowskie Wieczory Literackie są czymś innym niż Żyrardowskie Zeszyty Literackie, co przekłada się na różnice w finansowaniu. Odwołał się także do specyfiki stanowiska pracy, które do tej pory zajmował.

Pan Robert Siniarski, Dyrektor Centrum Kultury, podkreślił, że Centrum Kultury nie zamierza rezygnować z Żyrardowskich Wieczorów Literackich, a Wydział Kultury i Promocji – z wydawania Żyrardowskich Zeszytów Literackich. Dodał, że współpraca z dotychczasowym koordynatorem ŻWL będzie kontynuowana w miarę możliwości finansowych.

Mieszkaniec odniósł się do słów przedmówcy. Wyjaśnił, że funkcjonowanie Żyrardowskich Wieczorów Literackich wymaga wielu planów i działań długofalowych. Podkreślił, że gdyby ktoś inny podjął się organizowania życia literackiego w Żyrardowie, będzie się temu przyglądał z życzliwością.

Ad 15.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za przybycie oraz owocne dyskusje. Obrady XII Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 19.42.

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:
<https://www.bip.zyrardow.pl/5123,2019-r?tresc=53133>

Protokół sporządziła dnia 12 lipca 2019 r. Dorota Rdest